



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№31
(381)

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

30 ИЮНЯ 2024



Быть войне или не быть – зависит
От того, насколько мы сильны.

Евг. ДОЛМАТОВСКИЙ

- 2 | Забастовали
САМОЗАНЯТЫЕ
- 3 | Нерадужные
ПЕРСПЕКТИВЫ
- 4 | «Забота»
о ЛЮДЯХ
- 5 | Поиск
ПРОДОЛЖАЕТСЯ
- 6 | Заморские
ПЕНКОСНИМАТЕЛИ
- 8 | Чистят...
КАРМАНЫ

В последние месяцы в СМИ очень активно заговорили о возможности ядерной войны. Мировая война уже началась. Только она пока таковой не называется. Я имею в виду военные действия на Украине. Со стороны РФ они называются специальной военной операцией. Со стороны Украины – борьбой за «самостоятельность Незалежной». Но фактически это мировая война, которую Запад, прикрываясь Незалежной, ведёт против России.

Я уже писал, что это перманентная война, которую западные ненавистники ведут против России многие века. Пока конца той войне, которая идёт на Украине, нет. Более того, возникает немало сценариев, согласно которым война будет расширяться и углубляться. Расширяться – означает вовлечение в неё всё новых и новых государств. Причём не только на стороне Запада, но и на стороне РФ. Углубляться – означает вовлечение с обеих сторон всё более разрушительного оружия и возможное нанесение ударов этим оружием по территориям, находящимся за пределами Незалежной.

Крайняя и наиболее опасная форма углубления войны – использование ядерного оружия. В Вашингтоне и НАТО поговаривают о возможности использования тактического ядерного оружия – сначала в пределах территории Незалежной. А затем, вероятно, и за её пределами. Естественно, что речь идёт о нане-

дения бомбы ничего не осталось кроме выжженной земли. Минимальное число жертв двух ядерных бомбардировок – 150 тысяч человек (те, кто погиб мгновенно). А с учётом умерших уже после взрывов в страшных мучениях – около 450 тыс. человек.

После Хиросимы и Нагасаки в 1945 году ведётся постоянное исследование того, сколько всего ядерных бомб может принести миру гибель. Американская национальная лаборатория в Лос-Аламосе пришла к выводу, что для этого достаточно всего около 100 ядерных взрывов (при расчёте исходили из значительно большей мощности зарядов, чем атомных бомб, сброшенных на Хиросиму и Нагасаки).

И в научных исследованиях, и в романах-триллерах описываются подробности ядерного Армагеддона. Первая партия людей сразу же превращается в пар. Другая партия сгорает в огне. Третья партия людей умрёт от ядерной радиации или от жёсткой солнечной радиации, вызванной уничтожением защитного озонового слоя. Четвёртая – от пребывания в зараженной радиацией среде (вода, воздух, земля). Эти люди будут долго мучаться, борясь с раком и генетическими заболеваниями.*

Есть ещё одна категория жертв ядерной войны – те, кто погибнут не от огня и жара, а, наоборот, от холода. После ядерного взрыва в атмосфере окажутся тонны пепла. Возникнет мощный барьер для солнеч-

Процесс остановился. По данным Стокгольмского института исследования проблем мира (СИПРИ), у России в прошлом году было 4,5 тыс. ядерных боеголовок, у США – 3,7 тыс. Этого, по оценкам экспертов, достаточно для уничтожения всего живого на Земле как минимум 2-3 раза.

Ещё в 1947 году был запущен так называемые «Часы Судного дня» (Doomsday Clock). Это проект журнала Чикагского университета «Биолетень учёных-атомщиков», инициаторами и участниками которого были создатели первой атомной бомбы в США. Периодически на обложке журнала публикуется изображение часов с часовой и минутной стрелками, показывающими без нескольких минут полночь. «Полночь» – момент ядерного катаклизма. Расстояние минутной стрелки от полуночи определяется экспертами по таким параметрам, как прогресс в развитии ядерного вооружения и уровень напряжённости международной обстановки. Решение о переводе стрелки принимается советом директоров журнала, который опирается на оценки приглашённых экспертов, среди которых, в частности, 18 лауреатов Нобелевской премии.

При запуске часов в 1947 году до полуночи оставалось 7 минут. В 1953 году, после испытания Советским Союзом водородной бомбы на часах уже было без 2 минут полночь.

ЯДЕРНАЯ ВОЙНА КАК «СУДНЫЙ ДЕНЬ»

сении ядерных ударов по территории Российской Федерации. Хотя разговоры идут о возможности ограниченной ядерной войны, однако все серьёзные люди понимают, что в пылу серьёзной драки никто себя ничем не ограничивает. От кулаков можно перейти к железному лому, если таковой есть под рукой. Следовательно, ограниченная ядерная война с применением тактического оружия в любой момент может перерасти в мировую с применением стратегического оружия.

Кстати, сегодня называют очаги международных конфликтов и войн и в других точках и регионах мира. Речь идёт об американо-китайском конфликте вокруг Тайваня, острой ситуации на Ближнем Востоке (центром которой является Израиль), усилении напряжённости в отношениях КНДР и Южной Кореи (и стоящими за последней Соединёнными Штатами), сохраняющимися серьёзными трениями в отношениях между Китаем и Индией и др. В этих конфликтах и войнах задействованы прямо или косвенно страны, обладающие ядерным оружием. Согласно официальным данным, на сегодняшний день ядерными арсеналами располагают 9 стран: США, Российская Федерация, Индия, Китай, Франция, Великобритания, Пакистан, Израиль и КНДР. Использование ядерного оружия любой из названных стран как минимум спровоцирует ответные удары. А кроме того, к первым двум странам ядерного конфликта могут присоединиться и другие ядерные державы.

Наиболее дальновидные эксперты и политики уже просчитывают апокалиптические сценарии эскалации войны на Украине и конфликтов в других точках Земли. И говорят о возможной частичной или даже полной гибели человечества. За основу для оценки последствий возможной будущей войны берётся конкретная статистика по использованию американцами атомных бомб против Японии в 1945 году. Первый взрыв произошёл в Хиросиме 6 августа, из-за которого температура сразу поднялась до 1 миллиона градусов по Цельсию. Две трети города были сразу уничтожены жарой большей, чем у вулкана. Вторая бомба была сброшена спустя три дня на Нагасаки. Люди гибли из-за пожара и сильной жары. Те, кто остался, умерли от опасных излучений. В пространстве более чем в километре от центра па-

ной радиации, наступит так называемая «ядерная зима». У нас ещё в советское время геофизики занимались моделированием «ядерной зимы» (под руководством академика Никиты Моисеева).

Параллельно этим занимались и занимались американские учёные из Университета Рутгерса, Университета Колорадо в Боулдере и Национального центра атмосферных исследований. Не так давно они представили модель «ядерной зимы» в случае ядерного столкновения Америки и РФ. По их оценкам, весь мир уйдёт в ядерную зиму на 10 лет, за это время температура поверхности земли понизится примерно до 9 градусов по Цельсию и после этого будет продолжать падать. Впрочем, непонятно, кто после этой войны будет измерять температуру на планете и кому эти измерения могут понадобиться.

Раньше (ещё во времена холодной войны) я встречал оценки, согласно которым ядерный потенциал наших стран (США и СССР) превышал величину ядерного запаса, достаточного для уничтожения жизни на Земле, в 20-22 раза.

После холодной войны гонка ядерных вооружений прекратилась, и даже начался процесс ядерной демилитаризации США и России. В 1991 году был подписан договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1). В 1993 году был ещё один договор – СНВ-2 (правда, он не вступил в силу). Далее, в 2002 году был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП). Наконец, в 2010 году был подписан Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений – СНВ-3. В 2021 году Москва и Вашингтон продлили его ещё на пять лет, т.е. до 2026 года. 21 февраля 2023 года Путин объявил о приостановке участия РФ в договоре. По его словам, прежде чем вернуться к вопросу о договоре, нужно будет учесть совокупный ударный потенциал всего блока НАТО, а не только США. Москва и Вашингтон больше не проводят инспекций соответствующих вооружений, не обмениваются информацией о них.

Фактически ядерная демилитаризация США и Российской Федерации завершилась после 24 февраля 2022 года, когда началась СВО на Украине.

Конечно, мир был очень близок к ядерному апокалипсису в октябре 1962 года, когда разразился так называемый Карибский кризис. Но тогда кризис успели преодолеть в срок один-полтора месяца. Часы до начала кризиса показывали 7 минут до полуночи, но они не успели отреагировать на события октября 1962 года. Кризис миновал, и стрелка осталась на докризисной отметке.

В 1963 году, когда США и СССР подписали договор о запрещении испытаний ядерного оружия, стрелка была откручена назад до отметки 12 минут до полуночи. Потом она несколько продвинулась к полуночи. Но в 1972 году, когда США и Советский Союз подписали Договор ОСВ-1 и ограничения ПРО, стрелка опять вернулась на отметку 12 минут до полуночи.

Самое большое расстояние от полуночи было зафиксировано в 1991 году, когда закончилась холодная война и был подписан договор СНВ-1. Стрелку отодвинули от полуночи на 17 минут. А дальше стрелка начала вновь неумолимо двигаться к полуночи. Вот сколько минут оставалось до полуночи в отдельные годы: 2010 г. – 6; 2012 г. – 5; 2015 г. – 3; 2017 г. – 2,5; 2018 г. – 2,0. В 2018 году стрелка стала на таком же близком расстоянии от полуночи, на каком она была в 1953 году.

А дальше начались новые «рекорды». В 2020 году до полуночи оставалось уже 1 минута 40 секунд. В 2023 году – 1,5 минуты, или 90 секунд! «Счёт времени до катастрофы идёт уже не на часы или минуты, а на секунды. Это самое близкое к Судному дню время за всю историю часов», – заявила тогда главный исполнительный директор и президент «Биолетения» Рэйчел Бронсон.

Люди не должны расслабиться и жить беспечно. В том числе речь идёт о бдительности духовно-нравственной. Это именно то, что нам сегодня больше всего не хватает.

В.Ю. КАТАСОНОВ

*Автор упустил такой разрушительный фактор ядерного взрыва, как ударная волна. И ещё при ядерном взрыве возникает мощный электромагнитный импульс, выводящий из строя электронную аппаратуру. (Прим. ред.)

АКТИВНАЯ ПОДГОТОВКА

Германия разрабатывает план переброски войск НАТО в Восточную Европу в случае войны с РФ. Об этом сообщает издание Spiegel со ссылкой на секретные документы бундесвера. План предусматривает переброску около 800 тыс. военных и 200 тыс. единиц военной техники, грузовиков и цистерн из портов Северного моря.

Ключевым маршрутом определили автомагистраль А2, однако Германия опасается, что РФ может парализовать трассу с помощью диверсий и ракетных ударов.

В документах сказано, что армии НАТО в случае войны понадобятся широкая поддержка со стороны гражданского населения. Речь идёт предоставление еды, места проживания, воды, а также вывоз мусора.

Повышенная боевая готовность на американских базах в Европе, объявленная несколькими днями ранее, была введена во многом потому, что Россия предупредила США о «последствиях» атак Украины на Крым. Об этом сообщили два американских военных чиновника и один высокопоставленный представитель западных разведслужб. Теперь, после предоставления американских вооружений и необходимых разрешений, у ВСУ есть возможность достать до всех уголков Крыма.

Высокопоставленный американский чиновник, внимательно следящий за ходом войны, заявил, что Украина «очень эффективно» использовала поставленные Америкой ракеты большой дальности.

Чиновник, выступавший на условиях анонимности, заявил, что у Украины достаточно ATACMS для продолжения крымской кампании, добавив, что боеприпасы пополняются на постоянной основе. Не назвав точных цифр, чиновник заявил, что Соединённые Штаты управляют «десятки» ракет, но не «сотни».

Основной задачей этих ракет стало выбивание российских ПВО на полуострове. Ожидается, что истребители F-16, предоставленные Западом, будут летать в небе над Украиной в большом количестве, но их эффективность будет ограниченной, если российская противовоздушная оборона останется целой.

ООН прогнозирует, что население России будет сокращаться в среднем на 300-600 тысяч человек в год на протяжении ближайших 75 лет.

К концу XXI века численность постоянного населения страны достигнет минимального значения за 135 лет. По оценкам демографов, население России сократится с нынешних 145,2 млн до 140 млн в 2035 году, 136,2 млн – в 2050 году, и 128,64 млн – в 2075 году. К 2100 году численность населения снизится до 126,43 млн человек, что будет самым низким значением с 1965 года.

Уровень рождаемости продолжит падать: к 2030 году количество новорождённых сократится до 1,186 млн. Ежегодные потери населения составят 500-700 тысяч человек, с уменьшением до 300-400 тысяч к 2080-2090 годам. К 2100 году естественная убыль составит около 40 млн человек, из которых примерно половину компенсирует миграционный прирост, оцениваемый в 300 тысяч человек ежегодно.

Из интернета

Могут быть размещены
изображения курящих людей.
Курение вредит Вашему здоровью!

16+



Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

ЕВРОПА ВОЗВРАЩАЕТ ВОЕННУЮ СЛУЖБУ ДЛЯ ЗАЩИТЫ ОТ РОССИИ

Некоторые страны Европы снова вводят воинскую обязанность, опасаясь расширения украинского конфликта, рассказывает CNN. Дебаты о призыве в армию обсуждаются во многих правительствах, однако пока НАТО не достигло своих целей по численности личного состава и в основном рассчитывает на ВС США.

Опасаясь столкновения с Россией, в некоторых европейских странах стали возвращать или расширять обязательную военную службу, пишет CNN. По словам бывшего главнокомандующего сил НАТО в Европе Уэсли Кларка, пока не понятно, ограничится ли всё новой холодной войной или приведёт к прямым боевым действиям, однако НАТО необходимо восстановить оборону.

В последние годы Прибалтика и Скандинавия возобновили обязательный призыв в армию – уклонистам грозят штрафы и даже порой тюремный срок. В Норвегии представили амбициозный долгосрочный план по увеличению оборонного бюджета почти в два раза и расширению личного состава армии на 20 тыс. человек. Дебаты о военной обязанности идут и в других странах, где пока её нет: так, неожиданно стало предложение главы Минобороны Германии Бориса Писториуса о введении добровольной службы.

Однако не все довольны такими изменениями: по данным профсоюза студентов, в Литве мнения молодёжи разделились. В некоторых странах призыв остаётся непопулярной мерой, и НАТО пока не удаётся достигнуть новой цели: получить возможность привести в боевую готовность 300 тыс. резервистов через месяц и 500 тыс. через полгода.

По словам приглашённого научного сотрудника Центра стратегических и международных исследований Шона Монахэна, альянс рассчитывает прежде всего на ВС США. Европейским союзникам необходимо нарастить промышленные мощности, увеличить траты на оборону и решить вопрос социальной устойчивости на случай затяжного конфликта. **CNN (Материал представлен в пересказе ИноТВ)**

РОБКАЯ РОССИЯ

На неё, робость (!) России, указывая «перстами и пальцами» Александр Проханов (газета «Завтра» №23 июнь 2024 год). Дескать, нет её, Запад должен понять это. Конечно, умом Россию не понять, как писал Фёдор

И ЭТО ВСЁ О НАС

Тютчев. Не понять Проханову. Да, он говорит, что «русской робости нет и в помине». Ему виднее. Но, на наш взгляд, робость робости рознь. Одно дело – отношение к внешнему противнику, другое – к своим несогласным и протестующим, разным там из «пятой колонны».

Что она из себя, эта пятая – десятая колонна, представляет, чьи интересы блюдёт? Об этом, наверное, Проханов знает и ещё кое-кто повыше. Не будем в этом разбираться. Для нас, советских людей по убеждению, важно быть осведомлёнными реалистами, отстаивающими интересы трудового народа.

И всё же нынешняя РФ не из робкого десятка. Посмотрите, как президент грозно предупреждает какой-то там объединённый Запад, у которого своих проблем по горло. Он говорит, что мы не собираемся на кого-то нападать. Запад не представляет для нас угрозу. Но вот отсюда подробнее.

Пожалуйста. Как вы думаете, кто из защитников в фаворе у правительства? Армия, напоминающая партизанское объединение, плохо снабжаемое? Бывший командующий ВДВ Владимир Шаманов, выступая в ГД, заявил, что российская армия одевает себя за свои деньги, за счёт родственников из-за низкого качества обмундирования, которое выдают военнослужащим. Но генералы («другая армия») «разодеты и расшиты». Бывший премьер-министр Сергей Степашин на Петербургском международном юридическом форуме заявил, обращаясь к депутату ГД Ирине Яровой, что «побораются подчас наши военнослужащие», нужно решить соответствующую проблему.

Зато родимая российская гвардия в почёте и имеет всё необходимое в лучшем виде. Вплоть до роскошного обмундирования с шевронами, всякой дребедени для парадов и охранных мероприятий. Здесь важно обещание безопасности кого надо.

А причём здесь робость? Знающие люди говорят, что ныне политических заключённых больше, чем было раньше. Но и они требуют затрат. Нашли хитрый выход, если так можно сказать. Госдума приняла, Совет Федерации единогласно одобрил закон о конфискации имущества за фейки об армии и призывы к экстремизму. Вернулся домой, а там тебе под зад, от ворот поворот.

Всё захвачено и распродано. Так что не возникайте, протестанты, останетесь без двора и без штанов. Не правда ли, гениальная подлость?

Вы что хотели, чтобы кто-то вас защищал? Так было, да сплывло вместе со свободой совести и слова. Что говорить? Проспали и прос... свой советский образ жизни. Как будем выбираться из ямы капитализма? Подумать надо, поинтересоваться историей освободительного движения. **В. И. Курсаков**

ЭЙ, ТЫ, НЕДОСТРЕЛЕННЫЙ, ДАВАЙ-КА НА УКОЛ!

На Диком Западе ваксеры (пропагандисты и «учёные») каются в причинении избыточной смертности человечеству. Даже Фаучи признался в очевидности, что СИЗы и социальная дистанция он высосал из пальца. У нас же всяческие жабы-киселёвы, голиковы-поповы и прочие гинцбурги делают вид, что ничего не произошло. И даже, напротив, продолжают лечить.

«Российская газета» от четверга.

«Три дня на укол». «Постоконтантная вакцинация сдерживает распространение кори».

И пошло, и поехало... Роспотребнадзорский академик А. Горелов... «В России за последние год (данные ВОЗ с апреля 2023-го года по март 2024-го) корью заболело...».

Кто-то может объяснить, откуда данные у ВОЗ по «российской кори», почему идиот-академик ссылается на них в военное время, и что такое энцефалит?

«Когда-то считалось, что детская прививка даёт защиту от кори на всю жизнь. Но современный подход изменился: приветствуется поддержка иммунной защиты в течение всей жизни». И чтобы никто не сомневался, крупно выделен лозунг дня: «Совершенный подход в эпидемиологии – поддерживающая вакцинация в течение всей жизни».

«Российская газета» от пятницы.

«Российские учёные создают лекарство против рака». А кто же подвизался на этом славном поприще? Крупный заголовок: «Чужой не пройдёт». И после этого сразу ясно: Гинцбург. Конечно, Гинцбург. Тем более тему освещает его персональный осветитель из «РГ» И. Краснопольская.

«И как быть? Можно ли помочь человеку, организм которого вовремя не выявил клетку опухоли и не уничтожил её?», – как бы спрашивает И. Краснопольская со слезой в голосе и ломяя руки. «Да, – как бы отвечает А. Гинцбург, – на помощь придёт технология персонализированных мРНК-вакцин».

А можно Гинцбургу поручить какую-нибудь мирную должность? Например, замминистра обороны. **Виктор Волхов**

ОТБЕРУТ ПОСЛЕДНЕЕ

Больно, горько и обидно читать и слушать всё, что пишут и говорят в интернете и в чатах. Мы всё говорим и что-то пытаемся делать. На самом деле... Ни одного мужчины, за исключением единично, не видно, чтобы пришли и начали спрашивать. В основном женщины.

Вас, мужиков, заменяют и подменяют мигрантами. А вы всё стучите себя в грудь. Мы и только мы, и никто кроме нас. Этот лозунг выполняют только единицы. А остальные мужчины где? Где афганцы, которых предал не СССР, а предали будущие руководители РФ, которые готовили переворот. Где армейская уважаемая элита уважаемого всеми Бати – десантники? Не стало на Руси мужиков, не стало воинов. Не стало защитников детей и женщин. Остались мешане, приспособленцы, подхалимы, болтуны и бандиты, которые никого и ничего не боятся. Их цель как можно больше награть и ничего не отдать.

Если мы не начнём защищаться – каждая семья, каждый дом, двор, посёлок – если не будем защищать свои права – у нас отберут последнее, что у нас есть. Жизнь.

Вставайте. Просыпайтесь. Не ждите. Никто к вам не придёт, пока сами не начнёте себя защищать. Но в одиночку ты ничего не сделаешь. А вот если объединишься со своим соседом и с другими такими же, как сам... Вместе вы решите все вопросы. В единстве наша сила. Сегодня наша беда. Нас разъединяют болтуны и трепачи ложной информацией, а мы ведёмся. Вставайте в единый строй. Возьмите на вооружение статус советского гражданина. Будьте уверены, не будете сомневаться. Значит, добьётесь и победите.

Знайте! Сомнения – это поражение. Я обращаюсь к тем, кто называет себя мужчиной. Исполните свой мужской долг воина-защитника. Пока что лишь единицы есть тех, кто хоть что-то делает. Без вас им трудно. Помогайте.

Нам всем удачи в нашей тяжёлой и трудной борьбе. С ПРОСЫПАНИЕМ и ПОНИМАНИЕМ! **Старый**

Революция на рынке труда привела к появлению профсоюзов нового типа

В Свердловске 21 июля автокурьеры Ozon устроили неформальную забастовку. Они массово отказались выходить в рейс, сообщило уральское издание Е1, опубликовав соответствующее видео. В акции приняло участие около 70 человек. «Все ставят машины обратно. Это маленькая, но победа. Великий момент. Красавчики. Наконец-то!» – эмоционально комментирует пользователь у склада Ozon автор съёмки.

«Поздняя выдача товара, погрузка начинается в 10 11 утра, а дальние маршруты вынуждены работать до 12.00 ночи, а то и позднее. Задерживают оплату за

рилл Украинцев был арестован, помещён в СИЗО и осуждён по ст.212.1 УК РФ. При этом его отпустили в суде на свободу «за отсиженными».

Так что перспективы забастовки автокурьеров Ozon в Свердловске крайне неопределённые. С одной стороны, компании выгодно быстро решить проблему, а значит надо пойти навстречу протестующим. С другой, отечественная традиция подавлять «бунтовщиков», ломать их о колено даже не ради выгоды, а чтобы показать, что тут главный, восстановленная после СССР, вынуждает менеджмент стоять до конца.

На днях коммерсанты получили и политическую поддержку. Не допустить чрезмерного роста зарплат курьеров потребовал замглавы Совбеза РФ Дмитрий

вать параграфа, но правда будет на твоей стороне. В большинстве случаев их ждало разочарование. Новые хозяева жизни отнеслись к наёмным работникам, как к крепостным, и «поролли» нещадно.

Если копнуть ещё глубже в прошлое, в самое начало новейшей истории России – эпоху Ельцина, то говорить о масштабных протестах вообще не приходится. Самое известное выступление шахтёров, когда они стучали касками на Горбатов мосту у дома правительства в Москве, по утверждению инсайдеров, было элементом политического противостояния двух Борисов – Березовского и тогда ещё вице-премьера Немцова. Закончилось оно ничем.

Таким образом, можно выделить три этапа борьбы за трудовые права после

ЗАБАСТОВКА КУРЬЕРОВ

дополнительную работу, некоторым курьерам вовсе не пришла оплата. Оплата крупногабаритных товаров по 2 рубля за штуку, вес которой может превышать 30 кг. Объёмы работы растут, а оплата стоит на месте, зарплата не меняется», – цитирует издание претензии водителя.

Бастующие надеются на руководство в Москве. В компании подтверждают факт протеста, но пытаются сгладить ситуацию, подчёркивая якобы незначительный масштаб выступления. «Мы уже решаем эту проблему, увеличиваем число работников складов... Не верны и сообщения о том, что не вышли на смены все курьеры региона. Так, с обращением обратились менее одной пятой партнёров компании», – рассказали ТАСС в пресс-службе Ozon.

В регионе не исключён паралич доставки товаров, так как забастовка случилась на фоне затяжного кризиса в местном отделении маркетплейса, о чём Е1 писало ещё в начале июня (некоторым покупателям доставку откладывали больше чем на полмесяца). Ранее дальнобоищики, поставляющие товары, ночевали у склада Ozon в Кольцово по неделе, теряя из-за простоя деньги. Но забастовки тогда не случилось – водители жаловались СМИ.

Ozon нужно спешить урегулировать проблему, ведь сбой доставки приведёт к потере клиентов. Кстати, маркетплейс уже проходил такой стресс-тест – из-за зарплаты бастовали его курьеры в Ленинграде. Главного конкурента Ozon – Wildberries – подобные проблемы также не обошли стороной. Из-за чрезмерных штрафов бучу устраивали владельцы московских пунктов выдачи заказов компании. Вмешивались даже депутаты Госдумы.

Хрестоматийной и, пожалуй, самой яростной стала попытка пятидневной забастовки сотен курьеров сервиса «Яндекс-Еда», организованная профсоюзом «Курьер» в декабре 2022-го. Протестующие были недовольны снижением выплат в связи с «монополизацией отрасли» и системой штрафов. Среди требований: заключение с курьерами трудовых договоров и уменьшение зоны доставки до 2 км для пеших курьеров.

Методы предлагались самые brutальные и для отечественной практики профсоюзной борьбы неприемлемые. Намерение «блокировать кассы ресторанов, чтобы оказать давление на партнёров «Яндекса»» не могло не вызвать ответной жёсткой реакции. Лидер профсоюза Ки-

Медведев. Мол, не должны доставщики (принесли-подай, ступай подальше, не мешай?) зарабатывать, как инженеры. Он, правда, сокрушался по поводу нехватки кадров в промышленности, однако бизнес, конечно, трактует его позицию выгодным для себя образом.

Бросается в глаза, что в последние годы самые громкие попытки забастовок и других акций по отстаиванию трудовых прав предпринимали работники «прекарной» (термин британского экономиста) занятости: курьеры, водители, таксисты, продавцы и т.п., имеющие нестабильную оплату труда, часто при отсутствии социальных гарантий из-за полной или частичной неоформленности трудовых отношений, либо специфического правового статуса.

Специфичность эта с некоторых пор заключается в самозанятости. Эксперимент премьеры Мишустина удался, и миллионы россиян вышли из серой зоны, согласившись платить скромный налог в обмен на «обеление» своего труда в глазах «государства», возможность иметь медстраховку, оформлять больничные, а при желании и делать пенсионные взносы. На рынке труда фактически произошла революция.

А что же пролетариат? Классические рабочие нигде не исчезли, разве что из-за многолетней деиндустриализации страны уменьшилось их число, доля среди занятых. Но случаи, когда они жёстко отстаивали свои права, почти невозможно вспомнить. Слишком забытые стали? Велик риск протестовать, рыпнешься – могут посадить, как Кирилла Украинцева? Кредиты опять же надо платить, жена пилит...

Пиком протестной активности традиционных рабочих были нулевые годы. Тогда забастовки на заводе «Форд» во Всеволожске проводила первичка Алексея Этманова, рабочих Уральского алюминиевого завода энергично защищал профсоюз «Набат» Сергея Когана, в судах Сургута бился основатель «Профсвободы» Александр Захаркин, а защита прав работников «Алросы» для профлидера Валентина Урусова закончилась сроком на зоне.

Всё это были протесты, организованные вновь созданными профсоюзами на основе соответствующего закона и поначалу не имевшими «крыши» со стороны крупных профсоюзных ассоциаций. Их лидеры поверили, что если чётко следо-

Сергей АКСЁНОВ

1993 года. Первый – становление капитализма, когда протестов почти не было, а постсоветские профсоюзы зарабатывали на доставляемой им собственности ВЦСПС. Второй – развитие капитализма и появление новых свободных, но организационно слабых профсоюзов, активность которых в итоге подавили. И третий – современный – протесты самозанятых.

Самозанятый – особый статус, содержательно равный статусу работодателя, только масштабом поменьше. Не зря, приглашая работников, самозанятых или ИП, тот же Ozon пишет: «Мы ищем партнёров-курьеров». Партнёров! Действительно, стратегически они не зависят от конкретного работодателя, поскольку имеют возможность работать сразу с несколькими и менять их в зависимости от ситуации. Руки развязаны.

Поэтому в качестве базы протестного движения эта категория россиян имеет огромные перспективы. Речь не идёт о забастовках ради забастовок. Но трудовые отношения должны регулироваться справедливым образом. Если «государство» интересы простых людей не очень-то волнует, работодатель их цемит, большим профсоюзным ассоциациям некогда – они торгуют, то остаётся самим отстаивать свои права, как в Свердловске.

Пока складывается впечатление, что большинство «стачек» организуется самими прекарно занятыми. В том числе и стихийно. Поскольку цифровизация даёт преимущества всем: и работодателям, и работникам. Тем не менее, без коллективных структур здесь не обойтись. Добиться решения конкретной проблемы, локального вопроса можно, но чтобы системно закрепить успех по всей стране, нужно внести изменения в законы.

«Общественные и профсоюзные организации должны в этом участвовать, чтобы платформенно занятым не превращали в рабов», – настаивает руководитель оперштаба профсоюза «Новый труд» Алексей Неживой. – Мы видим, что необходима новая кодификация законов, новые рабочие отношения (не трудовые, а именно платформенные). Нужны четырёхсторонние договоры: заказчик, платформа, исполнитель и профсоюз».

Важная тема для всех левых. Такие новации коснутся миллионы россиян. Их ждут в Свердловске и везде.

ЕГЭ ДЛЯ УЧИТЕЛЯ

Оценивать компетентность учителей собираются те, кто ни дня в школе не проработал

Светлана ГОМЗИКОВА

Неожиданный и явно малопривлекательный сюрприз подготовили чиновники от образования для российских учителей к началу нового учебного года. Педагогов с 1 сентября планируют массово проверять на профпригодность.

Это связано с утверждением новой методики оценки качества образования, которую совместно разработали Рособрнадзор и Министерство просвещения РФ. Она впервые включает в себя анализ не только результатов учёбы детей, но и компетенций преподавательского состава с точки зрения профессионализма, методологической подготовки, знания психологии детей и способности эффективно передавать знания.

Как пояснил руководитель Рособрнадзора Анзор Музаев, такой подход позволит получить более объективные данные того, что в реальности происходит в системе образования в разных регионах страны. Препятствие якобы «не давал полной картины».

Теперь же, по его словам, «мы сформировали пул вопросов», которые помогут определить степень подготовки учителей. Ведь можно, как он выразился, «быть вундеркиндом, знать информацию очень хорошо, но, если ты не можешь, не обладаешь методикой, не знаешь психологии детей, не можешь довести эту информацию до детей, конечно же, это педагогический дефицит».

Индекс качества образования, который начнут применять в школах с сентября, будет включать 69 показателей. Которые, в свою очередь, затрагивают три области: уровень подготовки детей, компетенции учителей и качество образовательной инфраструктуры. Последняя предполагает, в частности, оценку состояния школ, оснащённости оборудованием и ресурсами, необходимыми для учебного процесса.

Результаты таких проверок, считает Музаев, станут «докладной запиской для любого губернатора или главы муниципалитета».

«Он поймёт, во что ему нужно вкладываться. В учителей: целевые места обучения, в инфраструктуру, в компьютеры, в лаборатории, или на переобучение, переподготовку тех учителей, которые есть», – резюмировал глава Рособрнадзора.

Напомним, не так давно волну родительского гнева в соцсетях вызвало заявление Музаева о том, что по новым правилам удвоят экзамен за шпаргалку участникам ЕГЭ запретят переиздавать экзамен в этом году, они смогут это сделать только через год. Многие задались вопросом, «для чего нам вообще такие варварские методы в вопросе контроля качества знаний, если даже министры свои доклады читают с листа, по сути, пользуясь той же шпаргалкой».

По мнению пап и мам, лучше бы Рособрнадзор направил внимание и силы на качество методического содержания текстовой части тестов ЕГЭ, где, как они считают, «безобразия полнейшие».

Однако у руководства ведомства претензии теперь возникли к учителям. Что, понятно, вызвало негативную ответную реакцию.

«Анзор Ахмедович ставит под сомнение компетенции учителей, получивших дипломы об образовании. А как же аттестация, многочисленные курсы и МЦКО для учителей Москвы? Этого мало? Нужно учителя методично и целенаправленно выкуривать из школ? Ну если ещё зарплата стоящая, то можно потерпеть, стерпеть, а если 25 30 тысяч или и того меньше?», – пишет в своём блоге учитель английского языка на пенсии из Брянской области Валентина.

Она рада, что уже не работает в школе, и «пул вопросов» её не будет напрягать, потому что «подвергать оценкам и проверкам чиновников, помимо аттестации, открытых уроков, всяческих контрольных и экзаменов школьников, за которые всегда переживаешь, как-то совсем не хочется».

Однако Рособрнадзор, по мнению Валентины, «видимо, не смущает то, что учителей в стране и так дефицит. Судить по московским школам – неправильно судить. Хотя и в Москве уже ощущается

нехватка – студентов приглашают в школы вести математику, физику, информатику».

В этой связи автор задаётся вполне резонным вопросом, а в своей компетентности Анзор Музаев, не работавший в школе ни дня, не сомневается?

Оценить новую инициативу чиновников мы попросили члена Совета межрегионального профсоюза работников образования «Учитель», преподавателя истории из Горьковской области Дмитрия Казакова:

– То, что озвучил на днях г-н Музаев, это, конечно, беда полная. В условиях кадрового голода, когда учителя работают на полторы-две ставки, ведут по 40 уроков в неделю и имеют ещё кучу дополнительной нагрузки, действительно, самое время устраивать им проверки на профпригодность. Понятно, это горькая ирония...

Но очень может быть, что скоро кому-то придётся работать уже на три ставки, потому что люди просто начнут массово увольняться из школы. А мы и так каждый год теряем квалифицированных специалистов.

Учителя уходят – кто в частную школу (там хотя бы зарплата соответствует нагрузке), кто – в репетитории, кто вообще меняет сферу деятельности. А наши бюрократы как будто живут на другой планете.

Вместо того чтобы серьёзно заняться решением по настоящему назревших вопросов школьного образования и оплаты труда педагогов, они решили подвергнуть учителей проверке на компетентность. При том, что они и так постоянно на контроле у руководства школ, для них ещё подготавливаются, оказывается, целые «пул вопросов».

Кому это нужно?

С нами – преподавательским сообществом, например, никто не советовался. Поэтому мы подготовили обращение к министру просвещения Кравцову (копию направили главе правительства Мишустину), в котором просим разобраться в ситуации.

Поскольку подобные инициативы никак не способствуют повышению статуса и престижа российского учителя. А как раз наоборот – большинство выпускников педагогических вузов начинают просто обходить школу стороной.

Знаете, мы опубликовали эту новость в своей группе в ВКонтакте, и за один день она набрала более 150 гневных комментариев. Люди возмущены и спрашивают, а кто-нибудь из этих «проверяльчиков» хоть день в школе работал? И не желают они сами для начала сдать экзамен на профпригодность?

С.Г.: Насколько известно, глава Рособрнадзора, который всё это объявил, в школе как раз не работал, хотя два года преподавал в нефтяном университете в Грозном.

– Тогда вопрос к премьер-министру: «Вы кого назначаете на эти должности?».

Ведь получается, что люди, которые ни дня не работали в школе, не знают её специфики, диктуют правила, которые все учителя должны соблюдать! И они же теперь будут проверять, как мы работаем!

Извините, но это полное недоверие учителю.

Только-только в прошлом году пошли какие-то позитивные подвижки в плане бессрочности результатов аттестаций. Не нужно больше каждый год подтверждать квалификацию. Теперь же нагрузка возрастёт, а дополнять, как я понимаю, никто учителям не будет.

Как можно к этому относиться? Ну, конечно, будем призывать не участвовать в подобных проверках. Будем, в конце концов, просто бастовать. Потому что только сообща можно этому как-то противостоять.

От редакции. В советское время мы все возмущались нашим бюрократизмом. Оказывается, мы не знали, что такое бюрократизм.

АНТОН СИЛУАНОВ СУЖАЕТ СФЕРУ ВЛИЯНИЯ ПУТИНА

Госсектор в России тает, как мартовский снег, а с ним сворачивается возможность «государства» определять политику в важнейших отраслях экономики.

Некоторыми чиновниками и либеральными экспертами насаждается миф о том, что, мол, в экономике РФ «слишком много государства» и что его присутствие в экономике следует поубавить.

Миф, прикрывающий стремление российских олигархов довести приватизацию экономики до полного конца, а государственное вмешательство в экономику минимизировать согласно канонам «Вашингтонского консенсуса». Я уже говорил о том, что в России роль государства в перераспределении общественного продукта (ВВП) значительно более скромная, чем в большинстве стран Запада, с которым мы сегодня уже ведём необъявленную войну.

Для этого я использовал статистику Всемирного банка и Международного валютного фонда по доле государственных расходов в валовом внутреннем продукте. По данным МВФ, в 2022 году консолидированные государственные расходы РФ (т.е. суммарные расходы федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации) составили 36,56% ВВП. А вот у США этот показатель равен 38,50%.

У большинства стран Запада значение этого показателя варьировало в диапазоне от 40 до 50 процентов. А у некоторых стран было больше половины ВВП (%): Франция – 58,47; Италия – 56,83; Бельгия – 53,67; Австрия – 52,39.

Несмотря на необходимость экономической мобилизации (в связи с продолжающейся СВО, введением всё новых и новых антироссийских санкций, неизбежным импортозамещением и проч.) нам следовало бы повышать относительный уровень бюджетных расходов, хотя бы довести его до уровня недружественных стран. Однако признаков этого не видно. По данным МВФ, уровень консолидированных государственных расходов РФ в 2023 году составил 36,82% ВВП. На 2024 год Фонд прогнозирует значение этого показателя 37,53%.

Важнейшими показателями присутствия государства в экономике является также его участие в капиталах компаний и организаций, занимающихся хозяйственной деятельностью. Обратимся к данным Росстата.

В 2022 году доля федеральных органов исполнительной власти в уставных капиталах компаний и организаций всех секторов российской экономики составила 14,1%. Если мы к этому показателю приплюсуем доли органов исполнительной власти субъектов РФ и органы местного самоуправления, то получим суммарную величину доли государства, равную 20,5%.

Всё остальное – частный капитал (за исключением мизерной доли общественных организаций). Где же тут доминирование государства, о котором долгие годы твердил глава Федеральной антимонопольной службы Игорь Артемьев (уже бывший)?

Примечательно, что во многих стратегически значимых секторах и отраслях экономики позиции государства в уставных капиталах существенно слабее на фоне среднего показателя. Так, в добыче полезных ископаемых доля федеральных органов власти составила в 2022 году лишь 0,3%! В обрабатывающей промышленности – ровно 10%, что также ниже среднего показателя.

Средний показатель в 14,1% был обеспечен за счёт более высокого присутствия федерального правительства в капитале компаний и организаций такого сектора как транспорт и логистика (59,4%). Это единственный сектор экономики, в котором государство доминировало.

Росстат выделяет в структуре экономики такой сектор, который называется «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение». Казалось бы, в этом секторе присутствие государства в уставных капиталах организаций должно составлять 100 процентов. А в действительности в этом секторе на федеральное правительство пришлось лишь 40%. Яркое проявление приватизации государства даже в той сфере, которая, строго говоря, к экономике не относится. Приватизация военной и социальной функций государства!

Примечательно, что по целому ряду секторов экономики просматривается тенденция к выдавливанию государства из капитала. Особенно ярко эта тенденция обозначилась в секторе добычи полезных ископаемых.

В 2005 году в этом секторе доля федерального правительства равнялась 52%. А в 2022 году она сократилась до микроскопической доли в 0,3%. Значит, тихой сапой была доведена до финала приватизация добывающей промышленности, которая была начата

ещё при Чубайсе. В секторе «Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение» федеральное правительство также имело более высокую долю в капитале – 52%.

Дополним эту картину другими показателями. В частности, Росстат даёт статистику структуры основных фондов российской экономики по формам собственности. В 2000 году доля государства составляла 25% (остальные 75% – частная собственность физических и юридических лиц, в том числе нерезидентов). А вот в 2022 году доля государства уже упала до 15%. Тенденция на выдавливание государства и здесь просматривается.

Росстат также даёт структуру инвестиций в основные фонды по формам собственности. На государство в 2000 году пришлось 23,9% инвестиций; на частную российскую – 29,9% (остальное: муниципальная, частная иностранная; совместная (иностранная и российская); общественных организаций). А вот в 2022 году доля государственной собственности упала до 16,9%; доля российской частной собственности выросла до 65,6%.

Интересна статистика структуры занятости в Российской Федерации по формам собственности организаций. В государственных организациях (включая муниципальные) в 2000 году трудилось 23,96 млн человек, что составляло 48,6% общей занятости в стране. В 2022 году численность работающих в государственных организациях сократилась до 16,47 млн человек, или 38,4% общей занятости.

Если в 2000 году занятость в чисто частных организациях равнялась 34,2% общей занятости, то в 2022 году она выросла до 51,1%. Эту тенденцию можно назвать ползучей приватизацией рынка рабочей силы в РФ.

В заключение приведу ещё один показатель, который также следует учитывать при оценке позиций государства в экономике. Речь идёт о численности предприятий и организаций по формам собственности (государственная, муниципальная, частная, общественных организаций, иностранная и проч.).

В 2000 году количество государственных предприятий и организаций в РФ составило 151 тыс., что по отношению к суммарному количеству предприятий и организаций всех форм собственности равнялось 4,5%.

В 2022 году число государственных предприятий и организаций сократилось до 86 тысяч, а их доля в суммарном показателе – до

2,6%. В то же время число частных организаций за указанный период выросло с 2.510 тыс. до 2.790 тыс., а их доля в суммарном итоге – с 75,0 до 84,9%.

В общем имеет место ползучая приватизация экономики и государства по всем направлениям. На прошедшем питерском форуме (ПМЭФ-2024) шли дискуссии по поводу того, куда нам надо дальше двигаться: в сторону национализации или приватизации остатков государственной экономики. Этой деликатной проблемы коснулся и президент РФ Владимир Путин в своём выступлении на пленарной сессии Форума. Модератор сессии Сергей Каранов спросил у Путина о возможности установить пределы национализации.

Путин дал достаточно развёрнутый ответ на данный вопрос. В частности, он сказал: *«Во многом это (приватизация в 90-е годы. – В.К.) было ошибочно, было основано на мнении экономистов с мировым именем, в том числе и русского происхождения, которые говорили о том, что нужно приватизировать всё что угодно и как можно быстрее, и не важно, за что, хоть за 1 доллар». Предприятия должны были оказаться «в руках эффективных собственников, которым государство быть не может», заявил Путин.*

Он отметил, что подход оказался ошибочным или, по крайней мере, неточным: *«Оказалось, что и государство может быть эффективным собственником, и во многих случаях это демонстрирует. Особенно в таких отраслях, которые связаны с большими вложениями, с большими инвестициями, поскольку на тот период времени ни у кого не было инвестиций. Вот тогда возникли всякие жульнические схемы».*

Президент напомнил, что Генпрокуратура начала заниматься *«вопросами, связанными с криминальным характером приватизации госимущества».* На самом деле, то, что сейчас происходит проверка приватизационных сделок 90-х годов (очень, кстати, выборочная) называть национализацией, строго говоря, нельзя. Это просто поддержание элементарной законности в стране. Национализация – акт, который венчает собой какие-то решения стратегического характера. А такая настоящая национализация нам сегодня жизненно нужна. Особенно в отношении предприятий, которые напрямую или как субпоставщики и субподрядчики выполняют оборонный заказ. Примечательно, что в своём выступлении

В.Ю. КАТАСОНОВ

президент поддержал идею об ограничительных линиях при национализации: *«Здесь должны быть какие-то здоровые ограничительные линии, и мы об этом с представителями бизнеса говорим, обсуждаем. Я вообще сторонник того, чтобы принять соответствующее решение даже не на уровне указа президента либо постановления правительства, а на уровне закона».*

Между прочим, в апреле Дума приняла Федеральный закон №76-ФЗ от 06.04.2024 «О внесении изменений в Федеральный закон „О приватизации государственного и муниципального имущества“ и отдельные законодательные акты Российской Федерации». Эксперты полагают, что этот законодательный акт облегчает приватизацию и делает её даже более выгодной, чем до его принятия (возможность продажи государственного или муниципального имущества по минимально допустимой цене; она будет применяться при условии, что продажа такого имущества посредством торгов не состоялась).

Одновременно представлена программа приватизации федерального имущества на 2024 год, и она последовательно реализуется. Казна получила 11 млрд рублей от приватизации по итогам первой половины 2024-го. Это почти на порядок больше изначального плана, заложенного в финансовый план на год (1,2 млрд), и в 1,5 раза выше обновлённой оценки в июньских поправках к бюджету (7 млрд).

В марте министр финансов Антон Силуанов предложил «скорректировать» план по приватизации – сразу до 100 млрд в 2024 году. Ранее, в декабре 2023-го, он отметил, что Минфин внёс в правительство перечень из 30 крупных компаний для возможной приватизации – речь о предприятиях, в которых доля государства превышает 50%. Силуанов и другие лоббисты интересов частного капитала наверняка до конца текущего года сумеют добиться «корректировок» плана приватизации в сторону его увеличения.

Было бы неплохо, чтобы президент поддержал идею об ограничительных линиях при проведении приватизации. Остатки государственного сектора экономики тают как мартовский снег. Не будет государственного сектора – не будет и государства. Чем тогда будет управлять президент Российской Федерации?

ЭКОНОМИКА ГОТОВА ПОЙТИ НА СПАД

Говорят, лягушка может свариться живю и даже не заметить этого, если воду, в которой она сидит, нагревать медленно. Оказывается, российская экономика была перегрета. Но пик – уже или почти пройден. Банк России провёл очередной опрос полнотрадиционных отечественных предприятий. Что на поверхности?

Бизнес-климат уже немного ухудшился. Его индикатор в июле снизился с 10,6 пунктов месяцам ранее до 7,7. Хотя если выше нуля, значит, рост есть. Текущие оценки упали в два с лишним раза по сравнению с вторым кварталом, но если сравнивать с 2023 годом, то всё равно. И такое почти во всех отраслях.

Заметнее всего – в оптовой торговле и добыче полезных ископаемых. Есть проблемы с рабочей силой в виде её нехватки и сложности в расчётах по импорту за поставки сырья, комплектующих и оборудования. И условия кредитования продолжают ужесточаться.

Экономист Никита Масленников напоминает, что перегрев экономики – это «медицинский факт»:

– Признаки такого перегрева – разрыв спроса и предложения, грозящий высокой инфляцией, которая в годовом выражении уже больше девяти процентов, и усиление неоднородности динамики макроэкономических показателей по отраслям и регионам.

Е.Ю.: А почему говорят, что пик пройден?

– Во многом выдаётжаемое за действительное. Специалисты смотрят на динамику инфляции, если она чуть-чуть замедляется, то делают выводы, что «перегрев уходит». Второй показатель – динамика деловой активности, которая начинает замедляться. Но с инфляцией всё неоднозначно: на позапрошлой неделе годовая была 9,25, рванув после индексации тарифов на ЖКХ. На прошлой неделе – 9,2.

Другой показатель – сезонный «очищенный» месячный прирост инфляции по методологии Центрального Банка (ЦБ). Он в мае оказался выше апрельского, составив, месяц к месяцу, около 10%. Но в июне сдвинулся вниз, до 9,3. Июльский показатель будет очень важен. По всем прогнозам, инфляция должна была проходить свой пик в июле.

Основания так предполагать есть. Всё-таки индикатор бизнес-климата ЦБ наиболее точен с точки зрения репрезентативности, потому что вычисляется на основе опроса 14,7 тыс. предприятий нефинансовых отраслей всех базовых видов деятельности, имея очень широкий региональный охват.

Е.Ю.: Что у нас происходит в отраслях с высокой добавленной стоимостью продукции: в ВПК, гражданском авиастроении, нефтехимии, производстве станков?

– В обрабатывающей промышленности опережающий рост. Они за пять месяцев текущего года дали прирост 9,3%. Но здесь значительная доля ВПК. Сильнее всего растут производства металлоизделий в оборонке, компьютеров и электротехники, всевозможных оптических приборов и транспортных средств.

Но если в оборонной части серьёзный рост, то в гражданской хотелось бы большего.

Очень активно растёт пищевая промышленность, неплохо химпром. Фармацевтика впервые в этом году вышла на докризисный уровень.

Е.Ю.: Можно ли эти отрасли назвать локомотивами экономического развития?

– Фармацевтику точно нет, дай бог, чтобы подтянулась до уровня 2021 года, а обрабатывающие отрасли и химпром, металлургия и пищевка – это наши локомотивы развития. Всё остальное пока отстает.

Есть немало проблем с производством инвестиционных товаров, то есть внутренним производством машин и оборудования. Автомобилестроение трясёт постоянно, авиатрою тоже пока только-только начинает подниматься, как и судостроение. А ведь это всё принципиальные отрасли, вклад которых достаточно высок. Их уверенный рост, я надеюсь, ещё впереди.

Но только если начнут реализовываться нацпроекты технологического суверенитета, ориентированные на то, что мы в РФ не производили.

Е.Ю.: Есть у нас, вообще, чему перегреваться?

– В этом году должны быть приняты базовые принципы. Пока у нас не появится новый проект бюджета федеральной трёхлетки, мы не можем уповать на инвестиционный рост. Он нужен не сам по себе, а для повышения производительности труда, которая отчасти компенсирует дефицит кадров. А с этим нам придётся жить достаточно долго, до 2030 года точно. Пока все эти параметры не прояснятся, инвестиций мы не увидим.

И давайте сначала выполним то, что намечено. Нужно определиться по параметрам бюджета 2025 года и на ближайшую трёхлетку с инвестициями государства и Фонда национального благосостояния.

Е.Ю.: Какие это проекты и каков в связи с их реализацией прогноз на 5-7 лет?

– У нас много разговоров о тринадцатипроцентном суверенитете с льготным кредитованием. Там объём инвестиций оценивается чуть ли не в 10 триллионов рублей до 2030 года. Но пока мы не увидели ни одного такого проекта, принятого правительством. Но мы-то ладно, их не видит и бизнес. При этом многие сигналы, которые исходят от правительства, – разочаровывающие.

Вот вначале был проект федерального инвестиционного вычета из налога на прибыль, который предполагал, что он будет 25% от объёма инвестиций, но только для проектов технологического суверенитета. Бизнес возражал против ограничения по поводу проектов, в которых само правительство пока не определилось. Возможно, что-то изменится.

Тем более, что во втором квартале инвестиционная активность начала падать, а ожидания третьего квартала, по опросам предприятий, негативные. Инвестиционная динамика идёт по нисходящей. Чтобы не допустить резкого спада, нам надо до конца

Юрий ЕНЦОВ

года включать механизмы стимулирования, во-первых, частных инвестиций, во-вторых, активно продвигать программу долгосрочных сбережений населения, может быть её переверстывая, предлагая новые льготы. Без этих сбережений инвестиционного роста не будет.

Пошли на компромисс, расширив число отраслей, которые могут рассчитывать на налоговый вычет. Но при этом достаточно существенно сократили его объём. Обсуждаются три варианта, самый крупный – 17 процентов от объёма инвестиций. Раньше предполагалось 25, но только для проектов технологического суверенитета. Сделали шире, но вычет меньше.

Е.Ю.: Если всё это не подействует, то какие последствия нас ждут?

– Перегрев явление рискованное и неприятное, потому что главная его опасность: после него может наступить резкий спад, плавное переходящий в длительную стагнацию. Чтобы этого не допустить, ЦБ ужесточал денежно-кредитную политику. Первое полугодие было малорезультативным. Только в июле появились первые убедительные результаты того, что повышение ключевой ставки начинает срабатывать. 26-го его, как ожидается, повысят ещё на 2%, до 18 и возьмут паузу.

Но это только одно из необходимых условий, которое позволит контролировать риски выхода из перегрева с точки зрения денежно-кредитной политики. И ещё остаётся правительство! Если вы не хотите резкого спада, то должны включать огромное количество инвестиционных стимулов. А целостная система стимулирования инвестиций, прежде всего – частных, у нас пока не сложилась.

Е.Ю.: Естественно предположить, что будет новая серьёзная дискуссия между законодателями и бизнесом?

– Если вам нужны инвестиции, то при повышенном налоге на прибыль надо договариваться о поощрениях, льготах. Вы их предъявите – будем инвестировать, нет – до свидания!

В общем, июль у нас рубежный месяц. Индикатор бизнес-климата рос пять месяцев подряд и достаточно сильно, поднявшись до 11 с лишним пунктов в мае, в июне двинулся вниз до 10,3, а июльский замер показал 7,7. Это свидетельствует о том, что деловая активность замедляется.

Пик перегрева мы начинаем преодолевать, но выходим из него с достаточно большими рисками и недоработками. Хотя до конца года время есть. Экономический рост даже просто в силу инерции будет не меньше 3%. Но далее, в 2025 году он может быть заметно ниже. Так Международный валютный фонд говорит о 3,2% в этом году и лишь 1,5 в следующем. Макроэкономический прогноз ЦБ схожий: 3,2 в этом году, а в будущем 1,7. Есть над чем поработать до конца года, особенно с точки зрения стимулирования.

С началом спецоперации на Украине в Казахстан зачастили эмиссары из ЕС, хотя президент Касым-Жомарт Токаев заявил на Петербургском международном экономическом форуме-2022, что не признаёт ЛНР и ДНР. Это не выглядит странным, если иметь в виду довольно тесные торгово-экономические отношения республики со странами Запада, и то, что значительную часть налоговых поступлений казне приносит иностранные фирмы.

В то же время Астана не присоединилась к санкциям против Москвы в полном объёме, заявляя, что *«не будет участвовать в геополитических играх»*, и подчёркивая, что *«Россия является важнейшим партнёром и ближайшим соседом».*

Более того, согласно данным Бюро национальной статистики Казахстана, товарооборот между двумя странами в период

Но О’Салливан должен был показать темпы роста поставок из Казахстана в РФ продукции, которую он не производит, и потребовать блокировки таких сделок. Говоря иначе, Казахстан принуждают принять полный санкционный пакет, отказаться от использования страны как юрисдикции для обхода санкций.

В противном случае в ход пойдёт шантаж возможного применения так называемых вторичных санкций в отношении казахстанских зарубежных активов и счетов на Западе, в офшорных зонах. Ранее О’Салливан говорил, что меры могут вводиться только в отношении руководства компаний независимо от их форм собственности. Теперь он может угрожать уже правительству.

Если это так, то Брюссель принял решение выставить Астане ультиматум: «или-или» и не скрывает, что намерен усиливать на неё давление. Причём нападки

ШАНТАЖ

с 2015-го по 2023 год вырос более чем вдвое: с 12,7 млрд до 26 млрд долларов.

Стало усиливаться российское присутствие в казахстанской экономике. В частности, нашим компаниям были проданы крупнейшие месторождения урана. Решается вопрос о входе РФ в энергетический сектор республики.

Астана пытается вести такую политику, чтобы не создавать условия, при которых становится возможной конвертация торгово-экономического сотрудничества с зарубежными странами в определённые направления на внешнем контуре. Не случайно РФ в вопросе Казахстана ведёт себя крайне осторожно, подчёркивая, что не вмешивается в его отношения с третьими странами. Поэтому не представляется возможным появление в Астане мисковского эмиссара с какими-либо инспекционными полномочиями.

Иначе в отношении Казахстана ведёт себя ЕС. Объявлено, что 18 июня республику посетил международный специальный посланник ЕС по санкциям Дэвид О’Салливан, у которого состоялись встречи с казахстанскими официальными лицами. Это его второй визит в страну, и он серьёзно мотивирован.

По данным европейской СМИ, О’Салливан представил «досье» об участии Казахстана в так называемом параллельном импорте в РФ, что помогает ей обходить санкции, хотя Астана официально такое отрицает.

Кстати, «наш» банковский сектор стал испытывать в республике сложности, а казахстанские власти приняли ряд решений по ужесточению таможенного контроля и досмотра грузов на границе и расширению номенклатуры товаров, подлежащих особому контролю.

Станислав ТАРАСОВ

основываются только на том, что Евростат зафиксировал рекордный рост потребления в регионе дорогих товаров в сегменте высоких технологий. Поэтому О’Салливан потребовал таможенную документацию Казахстана, хотя ни одна страна такое не практикует.

В этой связи в МИД РФ заявили, что *«Запад стремится нанести ущерб экономическому сотрудничеству России с государствами Средней Азии, а Евросоюз оказывает неприкрытое давление на страны СА».*

Наша работа состоит в том, чтобы попытаться свести к минимуму возможность обхода Россией западных санкций, чтобы это было и сложнее, и дороже, признавал сам О’Салливан изданию Politico. Вряд ли на сей раз с учётом быстро меняющейся геополитической ситуации в регионе он смягчил формулировки.

Складывающаяся ситуация выглядит весьма неоднозначно. Казахстан отрицательно относится к использованию санкций в международных отношениях и не намерен рвать с Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС).

Но и этому альянсу придётся считаться с серьёзным политико-экономическим воздействием на Астану со стороны ЕС с целью добиться от неё максимального дистанцирования от РФ, хотя в соглашении Казахстан-ЕС о расширенном партнёрстве нет положения, предусматривающего соблюдение республикой санкций Евросоюза в отношении третьих стран. Но как бы то ни было, Астане придётся всё же принимать серьёзные решения для подтверждения своего суверенитета.

Депутат Госдумы из партии «Новые люди» Сардана Авксентьева (она же – активный член глобальной НПО “Объединённые города и местные власти” в бытность мэром Якутска) не унимается. Она сообщила о проведении “по всей стране” некого социологического опроса по теме домашнего насилия – совместно с компанией Russian Field, согласно которому “каждый пятый” россиянин сталкивался с насилием в семье. Эта цифра не меняется уже более 10 лет, и фигурирует она в отчётах НПО соратят, иноагентов, покинувших страну, либеральных СМИ,

отдельную категорию преступлений – с особыми наказаниями за него, с участием в процессе всевозможных НКО и проч. Сейчас в Госдуме находится про-западный феминистский ПФЗ от депутата “Новых людей” Даванкова и той же Авксентьевой – о внедрении охранных ордеров как “меры защиты”, что является базовой частью модульного документа СБН и Стамбульской конвенции в интересах женщин. Ответственники организовывали кампанию против законопроекта – кстати, написав обращение ещё актуально, кто не успел. С ноября 2023 года этот до-

писал: “В России каждая пятая женщина подвергается насилию со стороны мужа или партнёра”. Вот материал в “АиФ” – уже конец 2020 г., интервью с главой НКО “Верба” (Красноярск, организация получала деньги по программе посольства Великобритании): “Каждая пятая женщина – жертва домашнего насилия”. А вот материал от “правозащитников” Сороса Human’s Right Watch 2018 г., в котором они давят на наших чиновников, дескать, России очень нужен закон СБН: “Из официальных исследований следует, что как минимум каждая

(около 1%) от всех преступлений (см. научную работу доцента кафедры криминологии Московского университета МВД, 2022 г.). ЛДПР решила не отставать от “Новых людей” и сообщила, что разработала законопроект об ужесточении ответственности за домашнее насилие. Авторы документа предлагают ужесточить наказание для членов семьи за убийство, доведение до самоубийства и другие уголовные деяния. Административную ответственность предложено ввести за побои и оскорбления – как будто сейчас её нет!

НОВАЯ АТАКА АНТИСЕМЕЙНОГО ПОБЫИ

пытающихся продвинуть закон о профилактике сембты насилия в России уже долгие годы. И партия ЛДПР старается не отставать, намереваясь закрепить в законодательстве понятия психологического и экономического насилия, вводя штрафы за угрозу применения насилия до миллиона рублей и придумывая новую административку за побои в семье. В общем, после ухода со сцены пушкиных и половых с ривинами на семейном фронте в Год семьи снова становится очень жарко. А вот и результаты этого опроса “всей Руси”: “Каждый пятый россиянин лично столкнулся с физическим насилием в семье. Ещё 34% россиян стали свидетелями насилия в семьях своих знакомых. 83% мужчин и 95% женщин (независимо от возраста, образования, материального состояния) поддерживают введение в стране наказания за домашнее насилие”. После чего депутат Авксентьева громкогласно заявляет, что “продолжит действовать с удвоенной силой”. Понятно, в каком ключе. Она продолжает лоббировать выведение “сембты насилия” с его разными подвидами в

кумент лежит в парламенте без движения – с логичным заключением Правового управления Госдумы о том, что предлагаемые ограничительные нормы УЖЕ СОДЕРЖАТСЯ в нашем законодательстве. Кстати, на сайте компании Russian field подчёркивается, что она “не получает деньги от иностранных фондов” и проводит “независимые социологические/политические исследования” на пожертвования «граждан России». Оригинал опроса на сайте компании не найти, поэтому о методах, репрезентативной выборке и т.д. остаётся только гадать. А вот тематика других опросов у независимой компании Russian Field интересна – огромный блок посвящён отношению россиян к СВО и мобилизации. Из свежих опросов – отношение россиян к “гендерным ролям” в семье, отношение “граждан РФ” к мужскому маникюру. Совершенно независимые, крайне актуальные для страны темы, не спорим. Итоговый результат опроса – “каждый пятый” – порождает ассоциации с недавним прошлым. Помните кампанию за СБН прошлых лет? Напомним. “Коммерсант” в 2017 г.

пятая женщина в тот или иной момент жизни сталкивалась с физическим насилием со стороны супруга или партнёра”. В качестве “весомого аргумента” “уважаемые партнёры” ссылаются на непрофильное исследование Минздрава “Репродуктивное здоровье населения России-2011”, из которого они вырвали самый высокий относительный показатель, отвечающий их интересам – и вот готов новый миф под названием «каждый пятый». И пошло-поехало нагнетание истерии в лучших традициях давно развенчанной экспертами лжи от иностранного агента “Центр «Анна»” – о том, что в России 14.000 женщин ежегодно гибнут от семейного насилия (хотя на самом деле, по единственно реальному данным от ГИАЦ МВД, речь шла о 300 убитых за год женщинах и 700 мужчин в семье в 2015 г.). И пошли размалёванные флешмобы с “избитыми” – подкрашенными синяками девушками, которые курировали покинувшие Россию иноагенты Анна Ривина и Алёна Попова.. Хотя в действительности количество преступлений между близкими родственниками в стране ежегодно снижается и составляет ничтожную долю

При этом за клевету о домашнем насилии или угрозу его применения предлагается наказывать штрафом в размере до одного миллиона рублей или обязательными работами до 240 часов. Парламентарии предлагают наказывать в административном порядке и должностных лиц в случае нарушения правил приёма сообщений и заявлений о домашнем насилии или непредоставление защиты пострадавшим. Кроме того, пакет законопроектов ЛДПР предусматривает закрепление понятий физического, сексуального, психологического и экономического насилия и ряд других норм. Просто отличный инструментарий для вмешательства в семьи и уничтожения семейных отношений как извне, так и изнутри. Охранные ордера и новые наказания для членов семьи, выделение семейного насилия в отдельную категорию – это всё не имеет никакого отношения к традиционным российским ценностям Консервативное большинство граждан страны всегда останавливало эту гадость ранее. И сегодня, уверены, мы справимся.

РИА «КАТЮША»

РЕПЕТИЦИЯ АВАНТЮР

Повышение возраста выхода на пенсию – шесть лет назад – стало самым рискованным решением Владимира Путина с начала его правления и до начала СВО в 2022-м. Лёгкий успех явно антиобщественной «реформы» убедил режим, что народа можно не бояться. Сходство нынешней внутрироссийской ситуации с той, что была шесть лет назад, бьёт в глаза. Сейчас, как и в 2018-м, хлопоты с очередным «переизобранием» Путина остались позади, и для режима настало время предьявить народу счёт. На этот раз повышают налог на прибыль, вводят прогрессию в НДФЛ и накладывают НДС на некрупный бизнес. А в прошлый раз, в июне 2018-го, объявили о пенсионной реформе, т.е. об урезке государственных трат на пенсии, а в тени этого скандала – ещё и о крупном увеличении НДС. Словесное оформление тогда и теперь было разным, но задача – одна. И при этом предельно простая: поднять госдоходы и уменьшить расходы. Но из сегодняшнего дня мы видим, что пенсионная реформа принесла властям не только деньги. Она стала грандиозными учениями властвующего аппарата, дала ему веру в собственное всесилье и подтолкнула к дальнейшим авантюрам.

НАЧАЛЬСТВО ПРИНЯТО УДИВИЛОСЬ

Пенсионно-реформаторская эпопея началась шесть лет назад, в июне 2018-го, когда о предстоящем повышении пенсионного возраста объявило тогдашнее правительство, и закончилась в октябре, когда проштампованный палатами закон подписал Путин. За эти месяцы обнаружилось, что при крайней непопулярности повышения пенсионного возраста народ вовсе не собирается восставать. Властная вертикаль даже и не пыталась толком объяснить людям, зачем она всё это делает, но при этом работала без осечек. И низы не решились бунтовать. Не случилось даже и крупных уличных шествий. Не было ничего похожего на протесты против «монетизации льгот» в начале путинского правления, когда народные толпы заставили режим отступить. Петиция против реформы собрала смехотворные 3 млн подписей, так называемая системная думская оппозиция лишь театрально негодовала, а несистемные оппозиционеры как не имели до этого альтернативной пенсионной доктрины, так и не обратились ю в ходе дискуссий. Иначе чем парализован воли и идейным крахом всё это не назвать. Власть отделилась заметной, но не критическим снижением путинских рейтингов, временным падением не особо ценного для них авторитета «Единой России» и полной потерей лица зиц-премьера Медведева, которого, впрочем, как раз для таких случаев и держали. Режим запросто нарушил неоднократные путинские клятвы о неповышении пенсионного возраста и отбросил всю народолоубивую болтовню, которой столько лет предавались должностные лица. А попутно проверил и лояльность этих лиц – не станут ли брызжать? И они оказались на высоте – чиновничество выказало полное равнодушие к массам и стопроцентную покорность высшему начальству. Такого бездумия от него даже и не ждали.

Единственным заметным неудобством стали сбои на нескольких губернаторских выборах в «единый день голосования» 9 сентября 2018-го. Получив возможность легально и безопасно выместить возмущение на кандидатах-единороссах, публика кое-где так и поступила, спровоцировав режим на более крупные, чем обычно, подтасовки. А в Хабаровском крае на волне пенсионного негодования губернатором даже стал Сергей Фургал. Его смещение отложили на два года, но оно было предreshено уже в 2018-м. Да, выступления в защиту Фургала продлились полгода, но они остались только хабаровским феноменом. Убедившись в неорганизованности народа и безграничной его готовности мириться с любыми выходками начальства, режим теперь расправлялся с обидчиками безо всякой оглядки. Изначально обречённой была поэтом и доктрина «умного голосования», выдвинутая Алексеем Навальным той же постреформенной осенью 2018-го. Ведь именно тогда власти поняли, что быть популярными совсем не обязательно. Любое правило можно нарушить в любой момент: публика покричит, да и успокоится. Самоуверенность режима теперь не знала границ. Ведь подданные смирились, хотя навязанный им проект был демонстративно антиобщественным.

НАШЛИ, У КОГО ОТНЯТЬ ДЕНЬГИ

Декламации властей о кризисе российской пенсионной системы, кошмарном росте числа пенсионеров и непосильном бремени трат являлись ложью и легко могли быть опровергнуты, если бы тогда нашлись желающие это сделать. Вождь приказал своим финансистам расписать варианты экономии на пенсиях, и они к тому времени уже несколько лет этим занимались, не делая из своих изысканий особого секрета. В 2016-м будущий отец пенсионной реформы Владимир Назаров (директор Финансового института при Минфине) и нынешний любимец Путина Максим Орешкин (замруководителя АП, а тогда – замминистра финансов) выпустили статью, в которой с помощью легко раскрываемых манипуляций доказывали, что если не поднять пенсионный возраст, коэффициент замещения (отношение средних страховых пенсий по старости к средним зарплатам) к 2030-му якобы упадёт в полтора раза и составит всего 22%. Но их более добросовестные коллеги из аналитической службы Центробанка в 2017-м опубликовали 32 варианта развития пенсионной ситуации до 2035 года. И по самому вероятному из них (с принятием среднего демографического прогноза и роста экономики 1,5% в год) расходы на страховые пенсии при сохранении прежнего пенсионного возраста и фиксации коэффициента замещения вырастали с 7,7% ВВП в 2016-м до 8,8% ВВП в 2035-м. То есть никакой катастрофы не предвиделось даже отдалённо. И там же были начертаны контуры предстоящей пенсионной реформы. В половине из упомянутых вариантов предусматривалось увеличение пенсионного возраста. И тогда расходы на пенсии к 2035-му опускались в интервал 4,8-6,2% ВВП. То есть снижались на 1,5% – 2,9%

ВВП. Именно радикальная экономия на пенсионерах, притом не на всех, а только из непривилегированных сословий, и была подлинной целью путинской реформы. Российская пенсионная система была (и сейчас остаётся) запутанной и нелогичной, но финансового кризиса в ней не было. Число получателей страховых (т.е. непривилегированных) пенсий по старости росло накануне реформы примерно на 1,5% в год. И это было вполне умеренные темпы по сравнению со скоростью роста массы привилегированных пенсионеров, получавших пенсии другого размера и не из Пенсионного фонда – отставных военных, депутатов, тюремщиков, судей, росгвардейцев, гражданских чиновников и т.п. Их прибывало по 3-7% в год. Но пенсионная реформа их не касалась. Они либо получали пенсии по выслуге (сроки которой власти боялись увеличить), либо, в гражданском управлении, длительность их службы на выгодных и почётных постах уже была продлена к большому их удовольствию. В целом, на пенсии этим категориям шло тогда около 1% ВВП, а в последующие годы эта доля уверенно росла на фоне урезки пенсионных трат на простонародье. Таким образом, если бы не была устроена пенсионная реформа, то складывая расходы на пенсии и для знатных, и для простонародья, получим 8,7% ВВП в 2017-м и примерно 10% ВВП в 2035-м. То есть ничего особенного по мировой мерке. Ответственный перед народом режим мог бы рационализировать правила начисления выплат, убрать привилегии, а также повысить пенсионный возраст ради общего увеличения пенсий. Но он не имел бы объективных оснований сокращать общую долю пенсий в ВВП. Планы Путина были совсем другими, потому что он готовился к войне и нуждался в деньгах. Кавовые и были изъяты из гражданских секторов. Как это будет сделано и сейчас, через повышение налогов – 2024.

Вот предварительные итоги. Пенсионная реформа уже дошла до середины. Если в 2017-м бюджетный трансферт, идущий на субсидирование страховых пенсий по старости, составлял примерно 2% ВВП, то в 2023-м он уменьшился до 1% ВВП. Очень приличная экономия, удачно соответствующая подъёму пенсионных доходов вооружённых и невооружённых привилегированных сословий. Их численность и полагающиеся им платежи растут, и предусмотрительный Путин заранее наскрбёл для них деньги. Что же касается простонародья, то число получателей страховой пенсии по старости властям удалось уменьшить с 36 млн в 2017-м до 33,4 млн к началу 2024-го (помог ещё и «ковид»). Уверенно сокращается и коэффициент замещения – с 35,3% в 2023-м до 29,6%, ожидаемых в 2025-м. Пенсии всё больше отстают от зарплат. Реформа успешно работает и решает задачи, поставленные перед ней вождём. Авантюра 2018 года удалась, и её успех поощряет режим изобретать всё новые и новые.

Сергей ШЕЛИН, социальный и экономический аналитик (признан иноагентом)

ПО НОВЫМ ТЕХНОЛОГИЯМ

В 2023 году суммарный коэффициент рождаемости в России (среднее число детей на одну женщину) составил 1,41. Это минимум за последние 17 лет, указывает РБК. Падение случилось на фоне исторического (с 1999 года) сокращения общего числа родившихся младенцев – 1,264 млн. То есть провал наблюдается не только по абсолютному, но и по относительному показателю, обычно сглаживающему демографические волны, вызванные тяжёлыми историческими событиями (например, войнами). Согласно прогнозу Росстата, в 2024 году суммарный коэффициент рождаемости в РФ опять резко снизится – до 1,32, а в 2025-м составит 1,33 ребёнка на женщину. Слезы. Ведь для минимального воспроизводства населения страны этот показатель должен находиться в интервале 2,15 ребёнка на одну женщину, считают демографы. А для того чтобы численность населения росла (за счёт своих новорождённых, а не мигрантов и их детей) нужно, чтобы коэффициент рождаемости был выше 2,17.

На проблему по-своему, экспрессивно, но честно, указал командир спецназа «Ахмат» Герой России Апти Алаутдинов: «Мы должны понять, что если русские, как государствообразующая нация, не начнут рожать детей, то через 50 100 лет будут вымирающим народом. Главная задача русских сегодня, наравне с победой в боевых действиях, – это рожать детей. Призываю русских создавать большие семьи, в которых будут минимум пять детей». Бьёт по мозгам?.. У самого Апти, как он однажды признался, двенадцать детей.

Нельзя сказать, что наверху, в Кремле, не понимают проблему. Сам отец шестерых детей Дмитрий Песков видит путь улучшения демографической ситуации в том, чтобы пропагандировать, сделать «модной» многодетность. Именно для этого, по его словам, власти так напирают сейчас на традиционные ценности. Дело не в том, чтобы «надеть косоворотку», пояснил пресс-секретарь президента, «это вопрос жизни и смерти для нашей страны с её огромной территорией».

Действительно, традиционный образ жизни предполагает большие семьи. Это, кстати, подтверждает и Росстат: коэффициент рождаемости, низкий в 39 регионах России, гораздо выше в Чечне (2,66), Туве (2,44) и Горном Алтае (2,06). То есть там, где многие живут в сельской местности, сами строят себе дома, пасут скот, поддерживают разветвлённые родственные связи, где развита религиозная жизнь. Там и много детей, и большие крепкие семьи. Другое дело, возможно ли так сделать по всей РФ?

«Нас [россиян] должно быть больше и мы должны быть здоровы», – так сформулировал однажды вариант «национальной идеи» страны Владимир Путин. Спорить с этим сложно. Как и с тем, что именно лидеры нации, те, кто обладает авторитетом в глазах народа, в трудные времена должны вдохновлять людей на смелые поступки. В том числе на подвиг деторождения. Именно вдохновлять, ведь женщины эмоциональны. Выбирают, решают сердцем: рожать или не рожать? Конечно, рожать, должна сказать себе каждая...

А значит, политика в стране должна быть такой, чтобы никаких сомнений в сияющих перспективах ни у кого не было. Неопределённость будущего народа ставит под вопрос и собственную судьбу, порождает страх за детей.

Этот тезис наглядно доказывается вышеупомянутыми данными Росстата. Самый низкий коэффициент рождаемости за постсоветский период был в конце 90-х (1,16), когда большинство разгуверилось в реформах, а самый высокий (1,78) в 2015-м, когда «Крым наш» показал решимость Москвы.

Так что нет сейчас более важной задачи, как одержать победу в той гибридной войне, которую развязал против нас Запад. Успех в ней обеспечит бэби-бум на годы вперёд, как это было после Великой Отечественной. Получается своего рода «военная демография»? Да.

В этом контексте разумный выглядит инициатива полноценной по правам человека в ХМАО Натальи Стребковой о создании банка спермы призванных в армию бездетных мужчин. «Это важно для продолжения рода военнослужащего. Данную инициативу мы уже оформили, запускаем её на федеральной площадке», – пояснила она. Оказалось, в Сургуте программа сохранения биоматериала молодых людей, которые уходят в зону СВО, уже действует. Если, не дай бог, не вернутся, останутся дети. Если вернутся – тоже.

Идея непривычная и потому вызвала горячие споры. Люди боятся обмана, подлога, сомневаются в чистоте намерений государства. Но самые здравомыслящие всё поняли верно. «Улучшение генофонда России, ведь на фронт тусы, больные, идиоты не попадают. Цвет нации там», – оценила одна женщина. Многие мужчины, в том числе и женатые и уже имеющие детей, после начала СВО ясно осознали возможные перспективы и сами бросились замораживать сперму, вызвав ажиотаж в специализированных криобанках.

Теоретически сохранить собственный биоматериал может любой. Нужно лишь произвести процедуру забора, а затем регулярно оплачивать хранение в жидком азоте, внося ежемесячную «арендную плату». В случае с бойцами СВО, платить должно «государство», кровно заинтересованное в новых гражданах, выступая в роли гаранта сохранения биоматериала, а также «рекламного агента» генофонда военнослужащего. Нет сомнений, что при прочих равных барышни, нуждающиеся в ЭКО, предпочтут именно героя.

Военнослужащие таким образом получают некое конкурентное преимущество по сравнению с гражданскими донорами спермы. Но разве это несправедливо? Способность защитить страну, где будут расти его дети и внуки – высшая доблесть для мужчины. Логично, что именно их будут выбирать в отцы в первую очередь.

А если вспомнить о весьма солидных зарплатах военных, особенно в зоне СВО, многочисленных льготах, в том числе связанных с жильём, то они станут самыми завидными в стране женихами и отцами.

Означает ли это, что государство должно остановиться в своей поддержке деторождения чисто материальными способами? Нет, конечно. И оно, судя по всему настроилось продолжать ливать деньги в демографию, разве что делать это умнее – с прицелом на лучший результат. Росстат, показав низкий коэффициент рождаемости по РФ в целом, отмечает, что в случае третьего и последующих детей он вырос. Многодетные семьи становятся больше. Осталось провести тонкую настройку выплат маткапитала.

Эта перенастройка, видимо, произойдёт в ходе реализации нового нацпроекта «Семья», направленного на улучшение демографической ситуации, который анонсировал Путин в послании Федеральному собранию. До 2030 года распределят 75 млрд рублей. Неплохо. А вот такая обсуждаемая сейчас фискальная мера, как налог на бездетность, вряд ли даст результат. Наказать эгоистично настроенную молодёжь, жаждущую жить только для себя, – да, а сподвигнуть создать многодетную семью – увы, нет. Не то время.

Не в коня корм будет и в случае тотального запрета абортoв, о котором стали говорить слишком часто, нервирова женщин. За постсоветские четверть века их число и так снизилось в 8 (!) раз. По естественно-рыночным причинам. Люди научились пользоваться контрацептивами и имеют на это деньги. Так зачем ломать то, что и так работает? Запрет приведёт лишь к удорожанию и криминализации абортoв, создав подпольный «чёрный рынок», но прирост рождённых будет скромным (нравственную сторону здесь не обсуждаем).

Таким образом, можно выделить три больших группы разного рода государственных мер, стимулирующих рождаемость: победительно-вдохновляющие, включая возведение на пьедестал в качестве лучших отцов героев СВО, которые следует немедленно внедрять; стимулирующие материальные, без которых растить множество детей действительно трудно, и которые стоит развивать и уточнять; и карательно-репрессивные, которые малоперспективны, а значит и не нужны.

Последовательная работа неизбежно даст результат. Пусть и не сразу, со временем. Кстати, за первые десять недель 2024 года продажи россиянкам тестов на беременность побили пятилетний рекорд. Всё пошло по плану?

Сергей АКСЁНОВ

У материалистического понимания истории имеется теперь множество таких друзей, для которых оно служит предлогом, чтобы не изучать историю.

Ф. Энгельс

Выбор темы статьи далеко не случаен. Прошло три десятка лет с эпохальных событий 90-х годов прошлого века, когда страна, состоявшая сплошь из «марксистов-ленинцев», вдруг, в одночасье откалзала от своего идеологического первоисточника. Маркс не просто вышел из моды, а его похоронили. И как всегда бывает в таких случаях, наиболее решительными, радикальными «гробовщиками» явились те, кто никогда не держал в руках ни одной книги классиков марксизма. Наступило всеобщее гробовое молчание... Неожиданно появилось сообщение, что в Уфе ФСБ вскрыло злокозненную «пятёрку», преступно читавших «Капитал» Маркса. Алексей Дмитриев, Дмитрий Чувиллин, Павел Матисов, Ренат Буркеев и Юрий Ефимов находятся под стражей с марта 2022 года. Обвинения абсурдные, но в настоящее время, в «Екатеринбурге», разворачивается «суровый показательный процесс» против сторонников марксистско-ленинской идеологии. Организаторов политического аттракциона не смущает тот факт, что произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина, И.В. Сталина свободно продаются в книжных магазинах РФ. Значит марксизм не умер. Ведь ясно, что независимо от позиции каждого из нас марксизм как философская теория, экономическое учение или политическая доктрина не может быть вдруг вычеркнут из истории идей и практической деятельности крупных общественных движений. Марксизм умереть не может, более того, в обозримом будущем ещё переживёт своё «второе рождение». С буржуазной РФ ясно, но возникает закономерный вопрос: «А как обстоят дела с марксизмом на Западе, на родине марксизма?».

Судьбы марксизма традиционно рассматриваются в контексте сложного переплетения национальной и международной классовой борьбы. Ход классовой борьбы должен быть понят с помощью разработанного им же инструментария исследования общественных процессов. Марксистская теория, стремившаяся к пониманию мира в целом, всегда была направлена на единство с практикой борьбы масс, нацеленной на то, чтобы изменить мир. Таким образом, траектория развития теории всегда определялась судьбой массовой борьбы. Маркс и Энгельс определяли в качестве условия для своих собственных теоретических открытий проявление классовых противоречий в самом капиталистическом обществе. В качестве своих политических целей — не только «идеальное состояние дел», но и решение проблем, порождённых «реальным движением вещей». В их теории не было элемента самодовольной позитивности. *«Пролетарские революции», — писал Маркс, — критикуют себя то и дело, останавливаются в своём движении, возвращаясь к тому, что кажется уже выполненным, чтобы ещё раз начать это сызнова, с беспощадной основательностью вымывающей половинчатость, слабые стороны и негодность своих первых попыток, сваливают своего противника с ног как бы только для того, чтобы тот из земли впитал свежие силы и снова встал во весь рост против них ещё более могущественным, чем прежде»* (Избранные произведения Маркса-Энгельса. -М., 1951. С.228).

Великая Октябрьская социалистическая революция, становление Советского Союза коренным образом изменили направленность западного марксизма. Социал-демократические партии Европы совершили социальное предательство и политическое переорождение в 1917-1927 годах и перешли в лагерь контрреволюции. Теоретический и организационный оппортунизм западной социал-демократии трансформировался в политику прямой поддержки буржуазии своих стран в борьбе против Советской власти в России и пролетарских революций в Европе. В ранних документах Коминтерна появилось понятие «белая социал-демократия». Слово «белые» было тогда собирательным именем врагов трудового народа. В понятии отразилось осознание того, что борьба двух основных тенденций в рабочем движении закончилась расколом прежде единого социалистического движения и противоборством коммунистических и «буржуазных рабочих партий». Коммунисты выразили социально-прогрессивные революционные потенции рабочего класса, «белая социал-демократия» — его же консервативные, порой контрреволюционные. Империализм создал экономические возможности существования «буржуазного рабочего движения».

В этом изменившемся мире марксистская революционная теория завершила свои превращения, в результате которых оформился западный марксизм. Он превратился в теорию совершенно отличную от всего ей предшествовавшего. Резко изменился приоритет тем и проблем, исследуемых учёными. Теоретики Европы обходили молчанием политическую систему буржуазного правления и ничего не говорили о способах его ниспровержения. В результате западный марксизм всецело сосредоточился на изучении надстройки. Типичными объектами изучения для них стали феномены культуры: искусство, литературоведение, музыка, эстетика. Дистанцируясь от советского марксизма, западный ушёл с улиц и площадей, сконцентрировавшись в университетах. Марксизм превратился в специальность профессуры, о чём свидетельствуют канонические труды западного марксизма: «Разум и революция» (Маркузе), «Разрушение разума» (Лукач), «Критика диа-

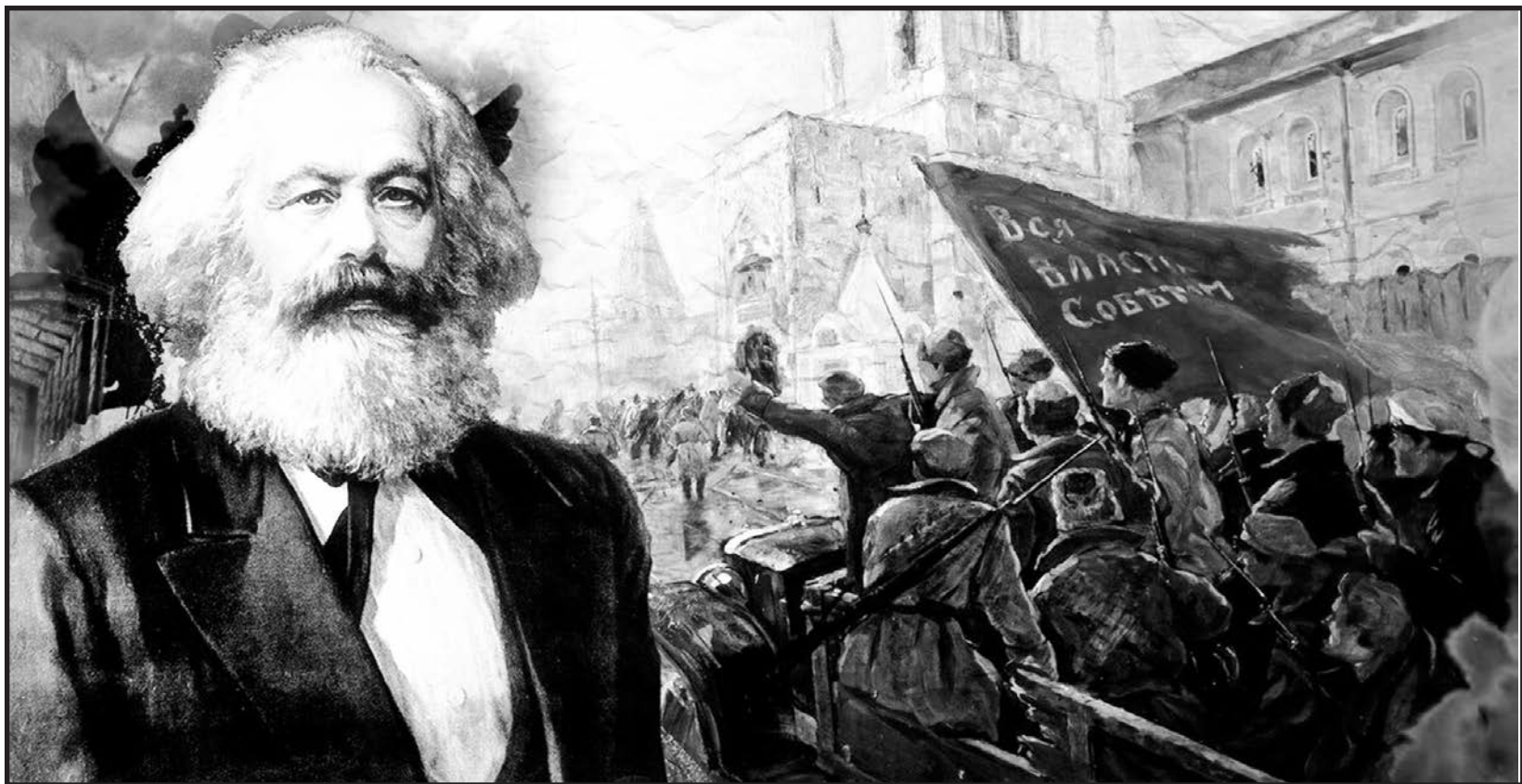
ЗАПАДНЫЙ МАРКСИЗМ

лектического разума» (Сартр), «Читать «Капитал»» (Альтюссера). Язык этих работ становился всё более профессиональным и непонятным. Труды самого Маркса, ввиду сложности понятийного аппарата, не всегда легко воспринимались читателями. Но Маркс всегда стремился выражать свои мысли как можно проще и яснее, облегчая их понимание рабочим классом, которому они предназначались. В отличие от языка Маркса, исключительная сложность языка трудов западных марксистов второй половины XX века никогда не ориентировались на непосредственную связь с рабочей аудито-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

Б.К. КУЧКИН

ных, и духовных — системных образований, их включённость в исторический процесс жизни. В противовес концепции целостных социальных структур, он считает, что общество как система — чистая абстракция, сугубо мыслительное построение. В реальной же жизни существуют лишь определённые соотношения государств, конкретных социальных институтов, взаимоотношения социальных групп и действующих лиц. Грамши не идеалист, он стремится «реабилитировать»



рией. Напротив, их язык свидетельствовал об отрыве от практики народной борьбы. Только «Тюремные тетради» Антонио Грамши, самая значительная работа в традиции западного марксизма, были написаны революционным вождём рабочего класса, а не профессиональным философом. В силу нарушения политического единства между марксистской теорией и массовой практикой западный марксизм стремился как можно дальше отклониться в сторону современной буржуазной культуры. Этому способствовало то, что культура сохраняла привлекательность для самой многочисленной и высококвалифицированной интеллигенции мира, соиздательное творчество которой продолжало играть существенную роль в различных областях. Пожалуй, самой примечательной чертой западного марксизма является постоянное присутствие в нём последовательно возникавших разновидностей европейского идеализма, под чьим влиянием он находился. Модель традиционных взаимоотношений между учёными составляла горизонтальную ось интеллектуальной сети координат западного марксизма. Однако она имела и вертикальную ось отсчёта, что также не вписывалось в прежние марксистские установки, философская предистория обязательно уходила в домарксистский период. В этом отношении все теоретические системы западного марксизма обращались и обращаются к домарксистской философии для обоснования, объяснения или дополнения философии Маркса. Для западного марксизма характерна поразительная и парадоксальная черта — отсутствие в нём интернационализма. Мы знаем, что Маркс и Энгельс переписывались и вели споры с социалистами по всей Европе и за её пределами. Широкие дискуссии были характерны для теоретиков II Интернационала. Следующее поколение марксистов образовало ещё более интернациональное сообщество мыслителей и полемистов, чьи страстные споры базировались на знании работ друг друга. Марксистские дискуссии послевоенного периода проходили в отдалении от внутренней политической борьбы и международных проблем. Теория мало-помалу разбегалась по национальным квартирам и отгораживалась от другой стеной относительного безразличия и незнания. *«В западном марксизме нет ни одного случая обстоятельного теоретического обсуждения или спора между одним мыслителем и другим, обсуждения или конфликта между школами, не говоря уже о широком международном охвате традиции как таковой»* (Андерсон П. Размышления о западном марксизме. -М.: Интер-Версо. 1991. С.81).

Западный марксизм предстаёт в многообразии вариантов, обусловленных своеобразием задач, возникавших на разных этапах рабочего движения, в разных регионах и странах. Кроме того, многообразие связано со спецификой объекта исследования. Одно дело — изучать законы исторического развития, а другое — изучать культуру в различных её формах. Одно дело — дать анализ проблем развития естественных наук, другое — построить концепцию марксистской философии, ориентированную на осмысление нравственно-этических вопросов.

Наиболее масштабным представляется структурализм, выделяющий в социальной жизни целостные, «тотальные» структуры, обладающие целостной совокупностью своих законов, своеобразной длительностью существования. Эта концепция ши-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

роко представлена в исследовательской программе построения «социальной онтологии» венгерского марксиста Д. Лукача, в философии тождества мышления и бытия, развитой немцем К. Коршем, в теориях французских марксистов Л. Альтюссера, М. Годелье, в работах итальянца Ч. Лупорини. Историческая связь между объектами знания и теоретическими построениями предстаёт гораздо сложнее, чем это представляется обычно, так как связь опосредована целостными структурами. Какое место здесь занимает марксизм? По мнению Лукача, марксизм выступает как некий интег-

В качестве яркого примера можно привести французского философа Ж.П. Сартра, автора в том числе художественных произведений: «Тошнота», «Мёртвые без погребений». По мнению Сартра, человек делает самого себя, обретает свою сущность, уже существуя. Нет заданной человеческой природы. Никакая внешняя сила, никто кроме данного индивида не может за него осуществить его превращения в человека. И именно он несёт ответственность, если его превращение в человека в подлинном смысле так и не состоится. Сартр внушает читателю здравую и очень важную идею индивидуальной ответственности человека за всё, что происходит с ним самим и с другими людьми. Человек — своего рода «проект», который живёт, развёртывается, реализуется или не реализуется. Процесс обретения человеческой сущности индивидом длится всю его жизнь, не теряя остроты, напряжённости, драматизма. Быть в пути, то есть постоянно заботиться об обретении своей сущности — истинно человеческий, хотя и нелёгкий, полный драматизма удел.

В короткой, обобщающей статье нет возможности рассмотреть все направления, все ответвления западной марксистской мысли. Кроме К. Маркса, Ф. Энгельса, В.И. Ленина влиятельными теоретиками остаются по сей день Д. Лукач, К. Корш, Г. Маркузе, Г. Делла Вольте, Л. Альтюссер, Ж.П. Сартр, Л. Коллети. Но особенности политической борьбы в XXI столетии требуют теоретического осмысления не только на уровне профессуры университетов, а в рамках международного коммунистического движения. На ежегодных совещаниях коммунистических и рабочих партий мира последних десятилетий с тревогой отмечается отсутствие анализа или элементарного обмена результатами теоретических исследований, получаемых отдельными партиями. Этот вопрос был остро поставлен на XIX Международной встрече, посвящённой 100-летию Великого Октября. Лидеры коммунистов Греции, Ирландии, Испании, Италии, Болгарии подчёркивали, что *«глобальным разработкам капитализма коммунистические партии должны противопоставить общую коммунистическую теорию — марксизм XXI века, теорию, которая может быть разработана только общими усилиями»* (Трушков В.В. Октябрьское знамя коммунистов планеты. — М., 2018. С.298).

Необходимость активизации теоретической работы коммунистических партий ни у кого не вызывала возражений. На основе истории дебатов последних лет внутри левого движения выделили ряд вопросов, которые являются камнем преткновения для международного коммунистического движения: о классовой структуре современного общества и о социальной базе социализма; о современном значении понятий «рабочий класс», «буржуазия», «диктатура пролетариата»; о механизмах прихода к власти в условиях новой эпохи; о характере советского общества, о его «социалистичности» и причинах развала СССР; о процессах, происходящих в развитии западном обществе и о степени «социалистичности» ряда развитых западных стран. Одновременно были выделены три группы теоретических проблем, актуальность которых наиболее очевидна. Во-первых, это теоретический ответ на идеологические «мины», которые закладывает под международное коммунистическое движение и отдельные коммунистические и рабочие партии мировой капитализм. Во-вторых, теоретический анализ проблем, которые ставит современная стадия эпохи пролетарских революций и перехода от капитализма к социализму, и ловушек, в которые могут угнать коммунистические партии в условиях нынешней полосы общественно-исторического процесса. В-третьих, теоретические проблемы, которые появляются как результат собственной деятельности коммунистических партий. Глобальные процессы XXI века неумолимо подталкивают к необходимости восстановления сил международного движения.

Как бы ни складывалась судьба западного марксизма в регионах, где он укоренился первоначально (Германия, Франция, Италия), в последние годы XX столетия он начал распространяться в новых регионах мира капитализма, а именно в англосаксонских и северных странах. Последствия трудно предвидеть. В этих странах исторически не сложилось сильное коммунистическое движение и ни в одной из них не родилось сколь-нибудь значимого течения марксистской теории. Некоторые из этих стран, однако, обладали своими преимуществами. Например, особенность Англии заключалась в том, что промышленный рабочий класс страны всегда был одним из самых мощных в мире, а марксистская историография солиднее, чем в любой другой стране. Относительно скромные до сих пор масштабы распространения марксистской культуры в этих странах вполне могут значительно и интенсивно расширяться. Ведь закон неравномерного развития верен и в отношении скорости распространения на разные регионы и глубины влияния теории. Согласно этому закону, отстающая в отношении теории страна может в сравнительно короткий срок превратиться в передовую, пользуясь преимуществом более позднего вступления на путь, проложенный другими. Во всяком случае, с некоторой долей уверенности можно сказать, что до тех пор пока марксизм не найдёт себе сторонников в США с их богатейшим классом буржуазии и в Англии с её старейшим рабочим классом в мире, он не сможет предложить действенного решения тех проблем, которые ставит перед ним цивилизация капитала в XXI веке.

Она началась 28 июля 1914 года, длилась 1568 дней и закончилась 11 ноября 1918 года. Это было военное противостояние двух коалиций государств – «Антанты» (Великобритания, Франция и Россия) и «Тройственного союза» (Германия, Австро-Венгрия и Италия). В конфликт в общей сложности было вовлечено 38 государств, боевые действия войны распространились также на Ближний Восток, Африку и некоторые районы Азии.

О войне написано бесчисленное количество книг – академических исследований, мемуаров и очерков, произведений художественной литературы. Но историки, военные, журналисты, писатели вновь и вновь возвращаются к теме Первой мировой. Раскрываются все новые грани той вселенской катастрофы, которая свалилась на человечество. Нас россиян, в первую очередь, интересует всё, что в истории войны имеет отношение к нашему Отечеству. Освежил в памяти историю Первой мировой войны и участия в ней Российской империи по ряду книг, которые у меня есть на полке. И если судить по этим источникам, то Россия вышла из войны и не победителем, и не побеждённым. Победителем её нельзя признать хотя бы по той причине, что на Парижской мирной конференции 1919 года, где обсуждался вопрос репараций, которые побеждённая Германия должна была выплачивать победителям, среди претендентов на репарации Россия не числилась. В списке стран на получение репараций были Англия, Франция и примкнувшие к ним Соединённые Штаты. А России не было.

На Парижской мирной конференции предпочитали Россию не упоминать, её не было ни в списках победителей, ни в списках побеждённых. Видимо потому, что Россия вышла из войны досрочно. Это произошло 3 марта 1918 года, когда советская Россия заключила с представителями «Тройственного союза» договор, который получил название «Брестский».

Давайте попробуем сами порассуждать на эту тему. Ещё раз освежим в памяти вопрос о том, чем закончилась война для нас. Каковы издержки, последствия, результаты для России, которая вступала в войну под именем «Российская империя», а вышла из неё под официальным названием «РСФСР». И для этого используем такой редкий источник, как статистический сборник «Россия в мировой войне 1914–1918 года (в цифрах)». Это издание почти столетней давности. Вот его реквизиты: Центральное статистическое управление. Отдел военной статистики. М. 1925. Там есть некоторые цифры, которых сегодня нет в современных изданиях по данному вопросу. Тем более что сборник предвзятости обширным введением «Мировая война и её последствия» (автор – В. Ефремов), в котором комментируются некоторые цифры. Вот некоторые ключевые показатели.

Общее число мобилизованных для военной службы в странах Антанты и странах-союзниках (всего 30 государств) в годы войны составило 40,57 млн человек. В списке этих

ПАРАДОКСЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ К 110-ЛЕТИЮ НАЧАЛА ВОЙНЫ

В.Ю. КАТАСОНОВ

стран по показателю числа мобилизованных на первом месте стоит Россия – 15,0 млн человек. Или 37% общей численности мобилизованных на стороне Антанты. Для сравнения отметим, что у союзниц России по Антанте Франции и Англии число мобилизованных составило соответственно 9,0 млн и 7,4 млн человек. У России под ружьё было поставлено почти столько же, сколько во Франции и Англии вместе взятых. Общее число воевавших по обе стороны фронта (т.е. на стороне Антанты и на стороне Тройственного союза) составило 62,77 млн человек. Получается, что почти каждый четвёртый воевавший на фронтах Первой мировой был русским солдатом или офицером.

По другим источникам, число воевавших граждан России было даже больше. На начало войны царская армия насчитывала 1.423 тыс. военнослужащих. За три с половиной года было мобилизовано 14.375 тыс. человек. Итого в войне участвовало 15.798 тыс. человек. В сборнике эта цифра комментируется следующим образом: «Около половины всех трудоспособных мужчин были призваны в армию (на 1000 человек – 474); из каждых 100 хозяйств было оторвано 60 трудоспособных мужчин, благодаря чему около половины хозяйств остались без кормильцев. По отношению ко всему населению без различия пола и возраста из каждой тысячи взято в армию 112 человек».

Значительная часть самого дееспособного населения Российской империи за годы войны была полностью или частично уничтожена. На 1 сентября 1917 года баланс живой людской силы, привлечённой в войска, по данным Ставки главнокомандующего, был следующим: в действующей армии насчитывалось 7.060,7 тыс. человек. То есть около 45% всех мобилизованных. Остальные 55% – боевые и санитарные потери.

На боевые потери пришлось 4.467,8 тыс. человек (28,3% всей численности мобилизованных). Это убитые, увечные (ставшие инвалидами), пленные. Санитарные потери – 4.269,5 тыс. человек (26,7%). Это раненные и больные. Авторы сборника считают многие из приведённых цифр заниженными. Так, явно недооценивается величина санитарных потерь, поскольку к таковым причислялись только эвакуированные и госпитализированные лица. А многие болеющие и получившие ранения военнослужащие оставались на фронте, их госпитализации не происходило.

Интересны сравнения потерь России с другими странами, участвовавшими в войне. Здесь авторы сборника ссылаются на данные из книги М.П. Павловича «Итоги мировой войны» (М., 1924). Потери стран Антанты и их

союзников убитыми составили 2.790,4 тыс. человек. По России этот показатель составил 1.500 тысяч. Получается, что более половины всех убитых на стороне Антанты пришлось на Россию. А число убитых у Франции и Англии составило соответственно 870 тыс. и 205,4 тыс. человек. Доля России в общем числе раненых и окончательно выбывших из строя также оказывается более половины всех таких потерь на стороне Антанты и её союзников (784,2 тыс. из 1526,5 тыс.). Также по показателю числа взятых в плен и без вести пропавших Россия имеет потери, существенно превышающие половину (3.084,2 тыс. из 5.719,4 тыс.).

Победа, которую Англия и Франция хотели на Парижской мирной конференции конвертировать в репарации и территориальные приобретения, была добыта ценой крови русских воинов. Статистика ярко об этом свидетельствует. Но демографические потери не сводятся лишь к убитым на полях сражений.

Любые крупные войны не могут не отражаться на показателях рождаемости и смертности всего населения воюющей страны. И в сборнике даются оценки общих потерь в первой мировой войне – как прямых (число убитых), так и косвенных (преждевременно умерших и неродившихся). По всем странам, воюющим на стороне Антанты, число общих потерь оценивается в 23,35 млн человек. Примечательно, что по России общее число потерь оценено в 13,05 млн человек. В том числе потери в результате избыточной смертности – 8,3 млн человек; потери в результате сниженной рождаемости – 2,25 млн человек.

Опять на Россию приходится более половины (если быть точным, то 56%) всех людских потерь на стороне Антанты. Можно лишь добавить, что численность жителей России за годы войны сократилась на 9%. Для сравнения: у Франции сокращение составило 8,5%; у Англии – 3,7%. Больше, чем у России относительное снижение численности населения было у Германии (9,3%), Австро-Венгрии (11,0%), Сербии и Черногории (23,0%).

В сборнике также приводятся интересные цифры по финансовым и экономическим потерям стран-участниц мировой войны. Они заимствованы из книги: Троицкий И.А. Военная география и статистика иностранных государств (М., 1923). Обратим внимание на такой показатель, как национальное богатство. Цифры приводятся в млрд марок на две даты: 1914 год и 1919 год. У Англии за этот период времени национальное богатство уменьшилось с 325 до 275 (млрд марок), у Франции – с 260 до 180. У стран Тройственного союза показатели уменьшились (млрд марок): у Германии – с 375 до 250; у Австро-

Венгрии – со 170 до 100; у Италии – со 100 до 80. А вот у России национальное богатство в 1914 году оценивалось в 250 млрд марок, а в 1919 году – в 100 млрд марок.

Получается, что у России из всех воюющих стран по обе стороны фронта произошло самое большое сокращение национального богатства – в 2,5 раза. У Англии сокращение составило менее чем в 1,2 раза; у Франции – в 1,4 раза; у Германии – в 1,5 раза; у Австро-Венгрии – в 1,7 раза. А у России – в два с половиной раза. В переводе на более понятный, житейский язык это означает, что Россия пребывала в полной разрухе.

И эта разруха в ней особенно контрастирует с тем, что происходило в некоторых странах, которые сильно в войну не вовлекались. У Японии национальное богатство за 1914–1919 гг. увеличилось с 80 млрд до 100 млрд марок, т.е. в 1,25 раза. Но наибольший прирост национального богатства произошёл в США: оно увеличилось с 850 млрд до 1200 млрд марок, или в 1,4 раза. А абсолютный прирост национального богатства Америки оказался примерно равным тому национальному богатству, которое имели накануне войны такие страны, как Германия и Англия. Всё это лишний раз подтверждает, что США несказанно обогатились в результате первой мировой войны и стали претендовать на экономическое и политическое лидерство в мире.

Важнейшим элементом издержек войны являются военные расходы России. Они росли стремительно. Вот данные по военным расходам по годам (млн руб.): 1914 г. – 1.655; 1915 г. – 8.818; 1916 г. – 14.573; 1917 г. – 25.200. Всего за 40 месяцев войны военные расходы России превысили 50 млрд рублей. В сборнике отмечается: «Чтобы судить об этой цифре, достаточно сказать, что стоимость всего золота, добытого на земле (исчисляемая в 1.000.000 пудов), оценивалась в 25 миллиардов рублей. Между тем, Россия израсходовала на империалистическую войну сумму, вдвое большую». Из каких источников поступали такие астрономические суммы? Госбанк Российской империи перестал сдерживать денежную эмиссию, которая до войны строго ограничивалась золотым запасом Центробанка. Было выпущено кредитных билетов на сумму 21,8 млрд рублей. Необеспеченная эмиссия стала разгонять инфляцию. За 40 месяцев рубль обесценился в три раза. Кроме того, на 16 млрд рублей было выпущено внутренних займов. Ещё одним важным источником финансирования воен-

ных расходов стали внешние займы и кредиты. Их было получено на сумму 8,0 млрд рублей. Суммарный долг страны (внутренний и внешний) в 1918 году достиг астрономической величины в 65 млрд рублей, это примерно половина национального богатства России. Если в 1913 году внешняя задолженность России составляла 1.134,5 млн фунтов стерлингов, то в 2021 году она уже равнялась 5.693,5 млн ф.ст. То есть внешний долг вырос в пять раз!

Особый интерес представляют цифры, характеризующие изменение территорий стран-участниц войны. Одни страны прирастили свои территориальные владения, другие, наоборот, лишились части своих территорий. Естественно, что победители приросли территориями, а побеждённые территории потеряли.

От побеждённых к победителям перешли территории общей площадью 5.719,2 тыс. кв. км. Основным бенефициаром такого территориального передела стала Англия – она получила 53,6% территорий. На втором месте оказалась Франция с долей в 16,1%. Подсуетились также Польша, получив 6,5% территориального «пирага». На остальные страны, примкнувшие к Антанте, в общей сложности пришлось 23,8% территориальных приобретений.

А от кого откусывали территории? Прежде всего следует упомянуть империи, которые существовали до начала войны и потом рухнули. Это Австро-Венгерская империя, которую растащили разные государства (некоторые до войны просто не существовали). Что касается Германии, то у неё забрали все 100% колониальных владений (2.903 тыс. кв. км), а также часть (13,4%) европейской территории (69,6 тыс. кв. км). Также оттяпали 68,2% территории у Турции (1.219 тыс. кв. км). Отщипнули и от Болгарии 7,7% территории (9 тыс. кв. км).

Но вот что самое интересное: Россия, которая понесла все основные тяготы войны и фактически обеспечила победу над Германией её союзникам, оказалась в списке стран, которые понесли значительные территориальные потери. У России оттяпали 842 тыс. кв. км, что составило 15,4% территории европейской части страны.

В сборнике приводится список тех стран, которые поживились за счёт России (тыс. кв. км; в скобках – доля от площади европейской части России, %): Польша – 246 (4,5); Финляндия – 390 (7,2); Эстония – 43 (0,8); Латвия – 65 (1,2); Литва – 52 (0,8); Румыния – 46 (0,8). Последняя из названных стран просто захватила кусок российской территории без всяких переговоров.

Итак, по сути, все цифры сборника говорят о том, что Россия внесла основной (главный) вклад в победу Антанты в войне. И в то же время она оказалась в группе тех стран, которые лишились части своих территорий. Получается, что Россия одновременно и победила, и проигравшая страна. Вот таковы парадоксы истории. Очень хотелось бы, чтобы РФ не наступала на те грабли, на которые наступила Россия в 1914–1918 гг. Подобного рода парадоксы крайне опасны для неё.

ТИХИЕ ВОЙНЫ РАЗВЕДОК

Сведения, которые добывают за рубежом спецслужбы, могут стоить и карьеры, и жизни.



Военнослужащие в Аддис-Абебе, Эфиопия

Военный переворот, путч, мятеж. Эти термины прочно вошли в наш обиходный лексикон. Правда, теперь перевороты и мятежи именуются не иначе как «цветными революциями». Да ещё какими! Оранжевая революция, тюльпановая, жасминовая, революция роз, революция гиданты. Но как ни назови, переворот, он и есть переворот. И цветочки этих революций по-прежнему произрастают на крови. И где-то там, в огне этих событий, работают военные разведчики. Расскажем о них. Теперь это можно.

РИСК ВОЕННОГО СОВЕТНИКА

...Сотрудник аппарата главного военного советника при министре обороны Эфиопии полковник Александр Ерохин завершал свою командировку в город Асмару, во 2-ю революционную армию. 15 мая 1989 года он собрался вылететь в Аддис-Абебу, в столицу. Однако в последний момент отложил вылет. Неожиданно появилась необходимость задержаться ещё на сутки.

С раннего утра следующего дня Александр Иванович усердно занимался делами, а когда часов в одиннадцать рядом с их штабным домиком бухнула пушка БМП, он понял: революция, то бишь военный переворот, о котором так долго говорили в Аддис-Абебе, начался.

Откровенно говоря, это не было новостью для Ерохина. На самом деле он был сотрудником ГРУ Генштаба, а должность советника была для него «крышей». Полковник внимательно следил за обстановкой в стране пребывания.

В армии Эфиопии зрело недовольство центральной властью. И данные о том, что готовится выступление военных, приходили из разных источников. Один из западных информаторов сообщил об этом Александру Ивановичу ещё неделю назад. Неизвестен был только день и час. И, судя по всему, он настал.

Путч начался в столице, когда президент страны Менгисту Хайле Мариам убыл с рабочим визитом в ГДР. Заговорщики собрались в Генеральном штабе. Министр

Михаил БОЛТУНОВ

обороны отказался поддержать заговорщиков и его тут же застрелили.

Мятежников поддержал командующий 2-й революционной армии Демиссис Булто.

Вскоре путч в Аддис-Абебе был подавлен, но командарм-два сдаваться не собирался. Более того, он желал двинуть свою армию на столицу и свергнуть режим Менгисту.

Военных советников, которые располагались в Асмаре, разделили на три группы. В штабе армии оставили десяток человек во главе с советником командующего армией генералом В. Красноштаном. Среди них оказался и полковник Ерохин.

Когда стало известно о выступлении военных, генерал Красноштан встретился с командующим армии Булто. Тот приказал советским советникам не выходить за территорию штаба. Им выделялась автомашина и один раз в день в сопровождении дежурного офицера они могли выезжать за продуктами.

Красноштан, конечно же, попросил уточнить, долго ли их будут держать взаперти. «Пока не возьму столицу», – ответил командарм. «А когда планируете взять?». «Года через полтора-два».



Полковник А. Ерохин

Командировка в Асмару у Александра Ивановича могла затянуться.

Однако наполеоновским планам командарма Булто не суждено было сбыться. Правда, это станет известно примерно через час. А сейчас выстрелила пушка боевой машины пехоты, стоявшей у КПП штаба, а в ответ... Всё, что получили штабные офицеры в ответ, заставило советников упасть на пол и прижаться к стене их здания. С той стороны ударили автоматы, крупнокалиберные пулемёты, гранатомёты. Штабные домики тоже стали огрызаться огнём.

Советники понимали, чем грозит им желание верных правительству частей подавить путчистов. В горячке боя

их могли запросто расстрелять или забросать гранатами. Как на их глазах забросали гранатами соседнее здание.

Генерал Красноштан приказал оружие не применять до последнего. Если уж эфиопы ворвутся к ним в комнату и начнут стрельбу, открывать огонь в ответ. Чувство очень неприятное; когда штаб забрасывают гранатами и поливают его из крупнокалиберных пулемётов. АКМ в руках кажется мухобойкой.

Однако Ерохин являлся не просто советником, он был разведчиком. Среди офицеров штаба армии у Александра Ивановича, естественно, были свои информаторы. От них он получал ценные сведения и готовил доклады в резидентуру. К счастью, командарм оставил им радиостанцию, и Александр Иванович успел передать в Аддис-Абебу несколько шифрограмм. Это было очень важно. Ведь Москва хотела получить информацию, что называется, из первых рук, и понять, что происходит в Эфиопии.

«В ходе штурма», – вспоминал полковник Ерохин, – уничтожили всех, кто оказал сопротивление. Одинадцать генералов и старших офицеров во главе с командармом расстреляли и трупы выложили перед входом».

Командировка Ерохина закончилась через три дня. Их вывезли из Асмары самолётом.

Потом начались жестокие репрессии. Контрразведка Менгисту Хайле Мариаму вылавливала, пытала и расстреливала каждого, кто мог быть причастен к попытке переворота. Более 600 генералов и старших офицеров погибло в застенках.

Изменилось и отношение к нашим советникам. Как признался один из них: «Было такое ощущение, что это мы стали инициаторами переворота. Всю вину за свои провалы Менгисту попытались переложить на нас».

Командировка в Эфиопию для полковника Александра Ерохина завершилась в 1991 году. По итогам работы он был награждён орденом.

У ГАНДИ ЕЩЁ ГУЛЯЮТ

Ранним утром помощник военного атташе СССР в Гане майор Валерий Амосов вдруг явственно услышал звук турбин реактивного самолёта, отдалённую стрельбу. Он точно знал: в Гане военные самолёты не летали. Несколько машин стояли в ангарах. Когда в аэропорту Аккра совершал посадку самолёт какого-либо международного рейса, военные выкапывали истребители из укрытий для демонстрации мощи военно-воздушных сил. Как только рейс улетал, закатывали обратно.

Вдруг он услышал крик встревоженного садовника за окном виллы. И тогда помощник военного атташе понял: произошло что-то серьёзное. Садовник указывал пальцем на небо, где кружил истребитель, и кричал: «Переворот! Переворот!»

Действительно, в этот день в Гане произошёл военный переворот. Один генерал Фред Акуффо сместил с поста главы государства другого генерала Ачампонга.

Правда, его через год тоже сместили. Но об этом Валерий Амосов узнал уже в Москве. Новый президент Акуффо, придя к власти, выслал помощника советского военного атташе из страны. Непонятно за что, но выслал. Успокаивало одно: на родину отправился и американский военный атташе.

Высылка из страны пребывания дело весьма неприятное и крайне вредит карьере. Нечто подобное случилось и с Амосовым. После отъезда из Ганы за ним всю его службу тянулся шлейф подозрений. Так, республика Бангладеш не

дала Валерию Андреевичу агреман, то есть своего согласия на его назначение помощником военного атташе.

Долго рассматривала предложение советской стороны и Индия. И только после ответных шагов Советского Союза он был назначен в аппарат военного атташе в Дели. А через месяц после его вступления в должность в журнале «Азиатская неделя», который издавался в Гонконге, но распространялся в Дели, появилась статья под заголовком: «В Индию прибыл крупнейший организатор военных переворотов майор Амосов».

Кстати, в столице Индии с ним произошла почти мистическая история.

«31 октября 1984 года, – рассказывал Амосов, – нас вместе с моим коллегой пригласили в штаб ВВС Индии. Резиденция Индиры Ганди находилась в полукилометре от нашего посольства. Всякий раз, следуя в штаб, мы проезжали мимо резиденции премьер-министра. Так было и теперь».

Выехали в 9 часов. Двигаясь мимо резиденции, услышали хлопки, похожие то ли на выстрелы, то ли на фейерверки. Удивились, вроде бы главный индустский праздник Дивали вчера закончился, а у Ганди ещё гуляют. Ничего другого и в голову не пришло.

Прибыли в штаб, обговорили рабочие вопросы, выезжаем, а весь район оцеплен полицией. Оказывается, когда мы двигались мимо резиденции, охранники-сикхи расстреливали Индиру Ганди».

А теперь представьте, вопрос, которым могли задаться местные спецслужбы: «Что делал „крупнейший организатор военных переворотов майор Амосов“ рядом с резиденцией премьер-министра в минуты покушения на главу государства?».

Случайность? Безусловно. Но она могла дорого обойтись нашему помощнику военного атташе.

ЦЕНТР ИНФОРМАЦИЮ НЕ ОЦЕНИЛИ

Впрочем, надо понимать – одна из составляющих работы военного разведчика и есть опасность.

В самой тихой стране в мирное время они постоянно ходят по острию ножа. Но опасность бывает и в другом. Даже в том, что тебя просто не поняли, не оценили добытую информацию. И случилось это не в чужом государстве, а на родине, в Москве, в Главном разведуправлении, в Генеральном штабе.

Нечто подобное произошло с полковником Владимиром Стрельбицким, военным атташе Советского Союза в Швейцарии. Весной 1973 года прилетел к нему в Берн афганский военный атташе в Индии. Прилетел неожиданно, проделав немалый путь из Дели в Европу.

Признаться, афганский военный атташе поведал тайну, за которую на родине его могли просто повесить. Он рассказал Владимиру Васильевичу, что в Кабуле готовится вооружённый дворцовый переворот. Двоюродный брат короля, принц Мухаммед Дауд стремится свергнуть монарха Афганистана Захир Шаха.

Гость просил передать эту чрезвычайно важную информацию в Москву. Стрельбицкий выполнил просьбу. Увы, информация канула в лету.

Эту историю Владимир Васильевич рассказал мне в начале 2000-х годов. Он признался, что в мыслях нередко возвращался к той встрече с афганским коллегой. Не зря афганец волновался. Дауд захватил власть, сбросил с престола короля Захир Шаха. Через три года собрали и расстреляли его самого. И пошло-поехало... Амин приказал удушить Тарак. Советский спецназ ликвидировал Амина. Потом были Бабрак Кармал, Наджибулла. Талибы? ... Американцы... И война, война...

А что если бы удалось предотвратить переворот, свержение короля? Может, история двух наших стран пошла совсем другим путём.

* «Движение Талибан» по решению Верховного суда РФ от 14.02.2003 г. признано террористической организацией, её деятельность на территории РФ запрещена.

ХУДШИЙ МИНИСТР ОБОРОНЫ

Ельцин подложил нам свинью. Подвожу разгромный итог деятельности тувинского предпринимателя, занимавшего стратегический пост в стране на протяжении 12 лет. На мой взгляд, Кужугетович оказался в сотню раз хуже, чем Паша Мерседес, Сердюков, Иванов и любой военный министр за всю историю Московского княжества, Руси, Российской Империи, СССР и РФ.

У него были все ресурсы и безграничные возможности, чтобы заменить всю старую технику, произведённую ещё во времена СССР. Ни у одного министра обороны РФ не было таких финансовых средств. Реальные деньги на оборону начали выделять с 2010 года и пик пришёлся на 2012-2024.

РФ только с 2010 по 2020 год потратила добрые 20 триллионов рублей на закупку и модернизацию военной техники. Ещё 15 триллионов рублей за это время были потрачены на строительство и текущие расходы министерства. Деньги реально огромные, по паритету покупательной способности рубля сумма эквивалента более чем 1 триллиону долларов. Ещё столько же потратили с 2020 по 2024 годы. Общую сумму расходов на министерство за время Кужугетовича лучше не считать, но там более 55 триллионов рублей общих расходов, более половины выделяли на перевооружение и замену «Советских калаш» новыми российскими. Замены не произошло.

Хуже нет никого. Хуже физически было невозможно. Работа за гранью красной черты. Фактически 12 лет мы ежедневно пробивали дно, а триллионы рублей из бюджета просто публично и нагло разворовывали. Спускались всё ниже и ниже по мировой технологической и социальной лестнице. За 12 лет Тувинского цирка РФ отстала даже от Ирана и КНДР по многим отраслям ВПК. Мы безнадёжно отстали от Китая, Турции, Израиля, Швеции и Южной Кореи. Молчу про Европу и США.

И я даже не затрагиваю события последних двух лет, тут вы сами можете оценить работу бывшего министра и его команды друзей из МЧС.

Какие конкретно претензии к работе уроженца Тувы?

В Советский период расходы на оборону составляли лишь 5% от общего бюджета страны. В период работы Тувинца сумма расходов на оборону составляла от 10 до 30% от общего бюджета страны, то есть тратили на оборону в процентном соотношении в разы больше, чем во времена «холодной войны». А что в итоге? Всё осталось Советским! А деньги улетучились.

Теперь по пунктам
1. Тотальное воровство и коррупция, что подтверждают ФСБ и Следственный комитет новыми уголовными делами. Замешанным в грязных делах оказался даже второй по значимости заместитель министра, то

есть фактически третий человек по важности среди всей верхушки министерства.

2. Отсутствие разведывательных спутников оптической разведки. После 2016 года РФ запустила только один Ресурс-П 4, всё остальное были спутниками связи или радиолокационными. То есть у РФ реально на орбите сейчас лишь один разведывательный спутник с нормальной оптикой, хотя потребности страны минимум в десяти спутниках дистанционного зондирования Земли с оптикой 0,3-0,7 метров на пиксель. В идеальном варианте нужно 50-100 спутников, чтобы занимать почётное третье место в мире по их количеству после США и Китая.

3. Полное отсутствие у российских танков комплекса активной защиты «Арена-М». Даже у новых дорогих Т-90М его нет.

До сих пор КАЗ «Арена-М» не запустили в серийное производство, хотя тот же Израиль аж с 2008 года серийно оснащает свои танки и остальную технику КАЗ «Трофи», в сумме ЦАХАЛ закупил более 3 тысяч комплектов КАЗ, РФ ни одного серийного, выпустили лишь пару штук для испытаний. То есть РФ не смогла до сих пор достигнуть уровня 2008 года в ЦАХАЛ по КАЗ.

4. На 2022 год РФ серийно не производила «Ланцеты», УМПК и «Краснополь». Это халатность, которая обошлась дорого.

5. Не было построено ни одного нового серийного самолёта ДРЛО. А-100 «Премьер» создан в одном экземпляре и до сих пор даже не прошёл испытания. Модернизация старых Советских А-50 является полумерой, таких самолётов всего 6-7 штук, при потребностях в 30 ДРЛО.

6. За 12 лет в России не было построено ни одного нового самолётов РЭБ и РЭР, хотя многие страны получили такие самолёты на базе новых бизнес-джетов, что существенно сокращает расходы на эксплуатацию. Это серьёзно подорвало возможности ВКС по электронной разведке и подавлению ПВО.

7. За 12 лет ВКС не получили ни одного нового самолёта-заправщика, хотя, скажем, США закупили за это время уже сотню новых воздушных танкеров, что позволяет им расширить силу своих ВВС на весь мир.
8. За 12 лет ВКС не получили ни одного серийного подвесного прицельного контейнера, хотя подобная оптика есть вообще практически у всех в мире. И это кардинально снизило возможности разведки и поражения наземных целей. Самые популярные израильские и американские «Лайтинг» и «Снайпер». Даже Малайзия и Индия закупили ППК для своих Су-30.

А новый истребитель Ф-35 уже штатно оснащается такой встроенной оптикой, обзор наземных целей на дальности 100 километров.

9. За 12 лет РФ не смогла запустить в серию новый БТР для замены старых БТР-80 и 82. Нам нужен был бронетранспортёр с аппарелью, V-образным дном,

защитой от 14,5 мм вкруг и с двигателем 500-600 лошадиных сил.

10. Старый министр не смог заменить БМП-1 и 2. БМП-3 закупалась в ограниченном количестве, модернизированные варианты «Драгун» и «Манул» в серию не запустили. БМП на базе танка «Армата» и Курганец-25 тоже в серию не пошли.

Из-за отсутствия защищённых БТР и БМП вынуждены обшивать стальными листами танки и верхом доставлять десант. В том числе десант доставляют до передовой даже на МТЛБ, которые вообще не предназначены для этого и не имеют адекватной защиты.

11. За 12 лет армия и флот не получили новые и качественные ударно-разведывательные БЛА среднего и тяжёлого класса. «Орион», он же «Иноходец» оказался дефектным с радиусом лишь 200 километров и они вообще пропали куда-то. «Альтиус»/«Альтаир» так и не прошли испытания, в серию не запустили. «Охотника» тоже всё ещё нет. Черноморский флот не в силах контролировать Чёрное море.

12. За 12 лет РФ не произвела ни одного нового патрульного и противолодочного самолёта. Полный ноль. Старые Ил-38, Бе-12 и Ту-142 доживают свои последние годы, многие из них уже не могут подняться в небо.

13. Морская авиация за 12 лет не получила ни одного нового противолодочного вертолётa. И даже поисково-спасательного. Нет даже замены для Ка-29. Доживают свой век Ка-27ПЛ и Ка-27ПС на последнем дыхании, они не удовлетворяют современным требованиям.

14. До 2022 года серийно не производились бронированные грузовые автомобили. Серийно не закупались для строевых частей грузовики с системой мультилифт и с КМУ, что сильно снижает возможности логистики.

15. За 12 лет никто не захотел поменять устаревшие автомобили УАЗ.

Ни один УАЗ физически не сможет пройти государственные испытания, поломки начинаются в первую сотню километров, к первой тысячи у многих выходит из строя коробка передач, молчу про безопасность и всё остальное. А так же про крайне слабые и прожорливые двигатели. Именно из-за низкого качества производство УАЗ с 2012 года снизилось в несколько раз, люди покупают себе L-200, исузу, тойоты и на худой конец «китайцев». И генералы тоже покупают далеко не УАЗ, например, Кузнецов катался на Х-5. Служебный автомобиль тоже явно не УАЗ.

16. За столько лет РФ не приняла на вооружение ни одной новой самоходной установки с длиной ствола 52 калибра.

В итоге по артиллерии мы значительно уступаем в технологиях Китаю, Индии, Турции, Швеции, Израилю, двум Кореям, США, Чехии, Словакии, Франции.

17. За 12 лет Россия не смогла заменить РСЗО «Град» и «Ураган». До сих пор в строевых частях нет модульной РСЗО. «Ураган-1М» в серию не пошёл. Мотовилихинские заводы сделали банкротами, а это единственный производитель РСЗО в стране.

Не смогли даже оснастить старые боеприпасы системой спутникового наведения для снижения КВО с нескольких тысяч метров до 10-15.

18. За 12 лет не смогли оснастить строевые части новыми контрбатарейными радары. «Зоопарк» устарел, «Ястреб-АВ» в серию всё ещё не запустили. Хотя весь мир давно выпускает новые радары, например, США за 14 лет закупили более 300 новейших AN/TPQ-53. Франция всем продаёт GM-2000. Израиль с начала 2000-х выпускает и продаёт всему миру РЛС Е/LM-2084. Швеция серийно давно производит РЛС «Жираф». А у нас такого нет.

19. Не закупили снаряды с дистанционным воздушным подрывом, хотя они разрабатаны в калибре 23– и 30-мм.

20. Проблемы со связью на уровне начала Великой Отечественной. Такие же проблемы со связью были в далёком 2008 году и до сих пор проблему не решили.

21. Нет в нормальном количестве современных автоматизированных систем управления войсками, в том числе это влияет на плохое взаимодействие авиации и ПВО.

22. Нет замены для Ан-124, Ан-12, Ан-72 и Ан-26. Производство Ил-76МД-90А не превышает несколько единиц в год по астрономической цене 5,5 миллиардов рублей за единицу.

23. Нет замены Л-39. Проблемы с Як-130.

24. Отсутствие ПТУР 3 поколения.

25. Проблемы с редуктором не устранили на Ми-28Н/НМ, из-за чего весной прошлого года упал новейший Ми-28НМ в Джанкое.

26. Практически не закупалась оптика для стрелкового оружия. Новые автоматы закупались без коллиматорного прицела. Никто не заменил Советские РПГ-7, СВД, ПКМ, АК.

27. Нет новых миномётов. Нет так необходимого 60-мм лёгкого миномёта. Нет современного мобильного 120-мм миномёта с противооткатной гидравликой, с автоматическим наведением, связью.

28. Нет современной сети обмена данными для коммуникации между всеми видами и родами войск, вроде американской «Link-16». Китайцы между прочим разработали свой аналог.

29. У строевых истребителей и систем ПВО нет новейших радаров с технологий АФАР

30. Задержка программы Су-57, нет самолётов с двигателем второго этапа. Ни одного Су-57 нет в строевых частях, передают только в авиационные центры.

31. Тотальная задержка производства новейших систем ПВО С-350 «Витязь» и «Панцирь-СМ».

32. Отсутствие у ЗРК С-400 новых ракет с активной ГСН и дефицит дальнобойных 40Н6 380-км.

33. Отсутствие у России аналога ложной цели AMD-160 MAlD.

34. Отсутствие достаточного количества крылатых ракет у фронтовой авиации.

35. Дефицит БЛА и систем РЭБ.

36. Некомплект личного состава на 2022 год, хотя публично много раз заявлялось о рекордном личном составе. Мёртвые души, как писал классик.

Вместо 40 полноценных и укомплектованных 12-тысячных дивизий основу армии составляли лишь отдельные бригады численностью в 2-2,5 тысячи человек каждая. А небольшое количество существовавших дивизий не было укомплектовано контрактниками и материальной базой.

37. Отсутствие у ВДВ защищённых машин. БМД и БТР-Д не защищают от мин и порой пробиваются в борт из снайперской винтовки 7,62х51.

38. Отсутствие дивизий морской пехоты, бригады не удовлетворяют потребностям огромной страны.

39. Хроническая задержка разработки и принятия на вооружение системы ПРО С-500.

40. Провал модернизации стратегической авиации. Проекты Ту-22М3М и Ту-95МСМ сорваны, модернизировали лишь по два самолёта за столько лет.

41. Провал модернизации Ил-76МД в вариант Ил-76МДМ, модернизировали только два самолёта и программа рухнула.

42. Нет ангаров для авиации, а большинство аэродромов расположены вдоль границы, как это было в 1941 году.

43. Странная информационная политика и тотальная ложь. Отсутствие работы над ошибками.

Навесил на себя и друзей наград, будто из окопа не вылезал. У Тимура Иванова вообще 4 мешка орденов и медалей.

В целом об этих проблемах я уже пишу два года.

И это лишь небольшая часть общих проблем. Я не коснулся флота, а там, куда ни плюнь – проблемы. Нет неадекватных подводных лодок с ВНЭУ, практически нет новых торпед. Нет новых БДК для замены 775 проекта. Нет новых малых противолодочных кораблей. Нет замены Советским БПК. Гигантские задержки всех программ, особенно по фрегатам. УДК вообще непонятно зачем начали строить за 100 миллиардов рублей и когда их достроят неизвестно.

И во всём этом виноват именно бывший министр со своей «кристально честной командой». Как вы видите, ошибок слишком много и все они масштабные, затрагивающие безопасность страны.

Прислал Евгений Усачёв

ПЕЧАЛЬНЫЙ РЕКОРД

Обычно из-за кулис разного рода военно-технических выставок и оружейных салонов доносятся исключительно бодрящие новости. Поскольку в любой стране такого рода мероприятия их хозяева всегда стараются использовать для демонстрации собственных достижений в сфере ОПК. Но не совсем так с Международным военно-морским салоном «Флот-2024», который 19 июня открылся в Кронштадте.

Одна из первых вестей оттуда, ярко иллюстрирующая состояние отечественного ВМФ, судоремонта и кораблестроения, – сплошная печаль. В очередной раз перенесены сроки окончания ремонта и модернизации в Северодвинске тяжёлого атомного ракетного крейсера (ТАРК) «Адмирал Нахимов» (проект 11442М). Как сообщил ТАСС, на заводские ходовые испытания корабль, явно стоявший ещё с 1999 года сначала в доке «Севмаша», а затем и у его же заводской достроечной станции, планируют вывести только в 2025 году. А задача флоту – в лучшем случае ещё через год.

Другими словами, экипаж продолжит отмечать на календарях в каютах и в кубриках третьи десятилетия этого самого до крайнего неприличия затнувшегося ремонта. Для техники и оборудования любого уровня такой срок эксплуатации означает, что вместо планового выхода в океан на «Адмирале Нахимове» тут же впопыхах затевать новый ремонт некоторых агрегатов и механизмов.

Для полноты грустной картины предлагаю хотя бы вкратце вспомнить историю почти сразу же незадавшейся службы этого атомного крейсера.

В боевой состав ВМФ СССР казавшийся на редкость могучим корабль вступил 36 лет назад (в декабре 1988 года) под именем «Калинин». В 1992 году был лишён Московй показавшегося ей в новых политических условиях «идеологически вредных» названия. И превращён в «Адмирала Нахимова». В условиях жуткого безденежья в Вооружённых силах той поры пять лет без толку и без единого продолжительного выхода в океан безвылазно проторчал у причала в Североморске.

Лишь в 1997 году крейсер кое-как из Баренцева моря перебрался в море Белое. В Северодвинск, на «Севмашпредприятие», специализирующееся на строительстве и ремонте атомных подводных лодок. Где и застрял по сию пору. Как колун в сучковатом полене. Хотя по первоначальным планам должен был обновлённым возвратиться на Северный флот в 2018 году.

Но не тут-то было. Спустя чуть 11 лет, сентября 2008 года, из реакторов «Нахимова» только-только началась выгрузка отработанного ядерного топлива. Потом всё снова надолго затихло.

Демонтаж старого оборудования и многих километров прохудившихся трубопроводов и кабельных трасс

на «Адмирале Нахимове» запустили только в 2016 году. Одновременно, как выяснилось, стартовала и любимая игра современных российских корабелов. С нескончаемыми переносами «вправо» и «влево» почти любых крупных заказов флота.

Поначалу новый срок возвращения атомного крейсера в боевой состав ВМФ РФ «севмашевцами» было намечен на 2020 год. Почти сразу, как водится, его перенесли на 2021-й.

Осенью того же года стало известно, что крейсер не выйдет на испытания раньше 2023-го.

В ходе Международного военно-технического форума «Армия-2023» генеральный директор «Севмаша» Михаил Будниченко сообщил ТАСС, что крейсер начнёт ходовые испытания в мае 2024 года.

Поскольку и этот срок только что миновал, на «Флоте-2024» назначен следующий. 2025 год. Спустя 26 лет после начала ремонта. Что, без сомнения, явный мировой рекорд. Которым гордиться совершенно не хочется.

Станет ли хотя бы указанная дата окончательной? Очень сомневаюся. Основная причина, полагаю, в том, что спецоперация на Украине заставила Министерство обороны в последние пару лет негласно провести перераспределение финансов, выделенных на гособоронзаказ. Всё, что только возможно, сегодня вваливается и вваливается Сухопутным войскам и Воздушно-Космическим силам, непосредственно сражающимся прямо сейчас в зоне СВО.

Флоту достаётся только то, что остаётся после этого денежного «пира» пехоты, артиллеристов, ракетчиков, танкистов и лётчиков. А не остаётся, видимо, почти ничего. В интересах ВМФ неприкосновенны, похоже, лишь средства на продолжение безостановочного строительства в том же Северодвинске новых и новых атомных подводных ракетных крейсеров. Которые на берегах Белого моря поставлены на конвейер ради стратегического, надо полагать, утешения Соединённых Штатов и НАТО в целом.

Что касается крупных надводных боевых кораблей, то обзаведение ими, а также ремонт наиболее остро нуждающихся в нём, с начала СВО Московской поставлены на долгую паузу. Чему свидетельством не только крайне грустная пока боевая биография «Адмирала Нахимова».

В своё время было публично обещано, что стоит этому невезучему ТАРКУ только вырваться из Северодвинска, как на освободившееся в заводской акватории место тут же будет поставлен второй почти такой же – «Пётр Великий». Давно загнанный бесконечными боевыми службами в самых разных морях и океанах до критического технического состояния. И не первый год уже обессиленно застывший в Североморске (по от-

Сергей ИЩЕНКО

крытым данным, последний выход в море был в ноябре 2022 года).

А ведь как стройно всё замышлялось вначале! В 2018 году атомный гигант «Адмирал Нахимов» на горе нашим врагам, дескать, вернётся в Североморск обновлённой грозой океанов. С огромным ударным ракетным арсеналом в общей сложности из 80 пусковых установок крылатых ракет «Циркон», «Оникс», «Калибр» (в любом наборе, в зависимости от полученной боевой задачи).

А также с новейшими противолодочными ракетоторпедами комплекса «Ответ». С двумя ЗРК большой дальности ЗМ48 «Форт-М» (иначе – С-300ФМ), способными обеспечить надёжную зональную ПВО целого ордера кораблей в радиусе до 150 километров. С РЛС «Монумент», которая обеспечивает азгоризонтное целеуказание для противокорабельных ракет.

Да и много с чем ещё должен был вернуться на флот «Адмирал Нахимов». Года за четыре-пять Северодвинск планировал до такого же уровня подтянуть и «Петра Великого».

Тогда где-то году к 2030-му вокруг каждого из этих атомных крейсеров мы рассчитывали начинать строить ударные корабельные группы такой мощности, чтобы те вместе с многоцелевыми атомными подводными лодками были бы в состоянии держать под контролем огромные океанские просторы.

Не вышло, как теперь ясно, по причине затянущегося ремонта «Нахимово». За это время в ожидании места на заводе окончательно поизносился и «Пётр Великий». Поизносился настолько, что прошлой осенью со ссылкой, как водится, на анонимный источник, агентство ТАСС сообщило, будто в Москве прорабатывается вопрос об отправке его на скорую утилизацию.

Источник ТАСС увязал это решение с крайне затратным ремонтом похожего крейсера «Адмирал Нахимов». Уже, по некоторым данным, обошедшегося казне более чем в 200 миллиардов рублей. И указал, что подобный ремонт «Петра Великого» был запланирован сначала на 2019-й, а потом на 2022 год. Но сроки постоянно передвигаются. А теперь и вовсе, мол, речь о списании «Петра Великого».

Однако возмущение общественности такими новостями было столь велико, что вскоре ТАСС поспешил всех успокоить: на «Петра» никто, вроде, не покушается. Но и что дальше делать с ним совершенно неясно. Поскольку место для этого ТАРК в Северодвинске «Адмирал Нахимов» если и освободит, то неизвестно когда.

Впрочем, сильно подозреваю, что у российских корабелов возникли серьёзные трудности не только с этими двумя кораблями. Давно никаких новостей о строительстве новых фрегатов проекта 22350 (типа «Адмирал Горшков») в Санкт-Петербурге. На «Северной верфи» там застряли «Адмирал Амелько» и «Адмирал Чичагов», заложенные более пяти лет назад, весной 2019 года. О сроках их спуска на воду Минобороны как в рот воды набрало. Это заставляет предположить, что яности по обеим «адмиралам» нет даже там.

И ещё. «Свободная пресса» сильно упростила бы картину, если бы принялась утверждать, что все беды нашего кораблестроения и судоремонта только в дефиците финансов для флота. Так называемые «эффективные менеджеры», ещё недавно руководившие Объединённой судостроительной корпорацией, в последние годы тоже сильно постарались.

Это стало ясно после того, как потерявшая всякое терпение Москва всех их во главе с президентом ОСК Алексеем Рахмановым и председателем совета директоров Георгием Полтавченко отправила в отставку. Поручив выправлять дело ВТБ, одному их крупнейших банков страны.

О том, что после проведённого аудита открылось почти мгновенно, 12 сентября 2023 года на брифинге в рамках Восточного экономического форума рассказал журналистам глава банка Андрей Костин: «Компания работала как финансовая пирамида последние 10 лет. Они убыточными были каждый год. Накапливали, брали деньги взаймы... Ситуация аховая. Она уже очень аховая. Но будем как-то сейчас пытаться её залатать».

Собственно, на мой взгляд, это исчерпывающее объясняет, почему существуют сомнения в передаче модернизированного «Адмирала Нахимова» флоту хотя бы к 2026 году. Да и в благополучном завершении этой некресивой истории для «Петра Великого» тоже.

Справка.

В мае 2014 года Путин утвердил долгосрочную Программу военного кораблестроения на период до 2050 года (ПВК-2050). По словам адмирала Владимира Куроедова, в то время главнома ВМФ, Россия на время отказалась от строительства больших кораблей. До 2031 года со стапелей будут сходить корабли ближней морской зоны. И только в исключительных случаях – дальней.

Что касается наших «заклятых друзей», то в октябре 2020 года Марк Эспер, в то время министр обороны США, представил программу развития американских ВМС до 2045 года «Боевая сила – 2045». Корабельный состав ВМС США планируется к 2034 году довести до 355 единиц, к 2045 году – до 500.

По КНР официальных данных на этот счёт в открытом доступе нет. Но по докладам Пентагона (за 2021 год) корабельный состав ВМФ Народно-освободительной армии Китая, вероятно, доведут до 420 кораблей к 2025 году. И до 460 – к 2030-му.

Китай к 2030 году намерен иметь до шести авианосцев и не менее трёх авианосных ударных групп.

На потраченные впустую деньги на очистку реки давно можно было бы выкопать параллельный канал

Программа по очистке Волги, начатая в 2018 году по инициативе президента Путина, завершилась бесславно. 127 миллиардов рублей, выделенных на строительство очистных сооружений, растворились в мутных волжских водах.

В 2024 году вредные стоки в реку должны были сократиться в три раза. Но они не сократились. Глава комитета Госдумы по экологии Дмитрий Кобылкин рассказал, что депутаты и эксперты посетили 98 очистных сооружений и 23 станции очистки вод. В результате выяснилось, что только 6 очистных сооружений дотягивают до нормы.

В Счётной палате сообщили, что выделенные на проект деньги потрачены на 99,85%. При этом регионы чудесным образом отчитались о выполнении плановых показателей.

Плюс с полей смывает удобрения, а с дорог грязь. Проще сказать, что не стекает в Волгу... На некоторых участках прибрежной зоны Волги мутность её воды доходит до 10 тысяч миллиграмм взвесей в одном литре. Мутнее только китайская Хуанхэ.

Дно Волги – это ещё к тому же кладбище затонувших кораблей, которые не поднимали со времён царской России. Правда, периодически эти работы начинаются. За последние 10 лет специалистами было поднято со дна Волжского бассейна почти 2000 плавсредств, но минимум 500 продолжают лежать на дне реки.

Дайвер из Волгограда Алексей Носов так описывает картину увиденного им на дне Волги: «Подводная помойка! Вдоль стенок на бережных, около пляжей и речного вокзала на сотни метров мусор, мусор и мусор! Причём такой, что и на „наземных“ помойках не часто встретишь».

Но самое страшное – это сток в Волгу отходов промышленных, сельскохозяйственных

Деньги, выделенные на очистку, попросту расхищают. На Средней Волге средства на рекультивацию таких опасных объектов, как «Химпром», «Белое море», ряда других опасных химических объектов, расхищены. Возбуждены уголовные дела, но задачи так и не решены, массовый выброс токсичных веществ в Волгу продолжается, – объясняет Сергей Якуцени – Как вы понимаете, это сказывается и на качестве водообеспечения. И тут – прямая связь с продолжительностью жизни людей».

И.М.: Программ по спасению Волги было создано с начала века уже несколько. В 2002 году начали программу «Чистая Волга», в 2017 году бывший в ту пору премьером Дмитрий Медведев утвердил Программу защиты Волги. На её очистку тогда выделили 245 млрд рублей. Программа по очистке Волги, начатая в 2018 году по инициативе президента Путина, обошлась стране в 127 миллиардов. Но с тех пор Волга чище не стала...

ТИМУР – «ГЛАМУР»

Чистосердечное признание смягчает наказание, но увеличивает срок, шутят уголовники

Экс-замминистра обороны Тимур Иванов, обвиняемый в получении взятки в особо крупном размере – 1,185 млрд рублей, отказался от сделки со следствием. Уволенный с поста в связи с утратой доверия, он настаивает на своей невиновности, сообщает ТАСС со ссылкой на неназванный источник в правоохранительных органах.

«Чистосердечное признание смягчает наказание, но увеличивает срок». Эту ироничную заповедь криминального мира, благодаря фильмам, слышал в нашей стране, наверное, каждый. Ещё один пример из кино – диалог Петра «Ручейника» и Глеба Жеглова. «Я лучше помолчу – здоровее буду», – говорил герой актёра Евстигнеева героя Высоцкого.

Сам Тимур Иванов на героя пока тянет не очень. В суде на продлении ему срока ареста экс-чиновник прятал лицо, закрываясь газетой. И лишь поняв, что избежать объективов камер невозможно, отложил её в сторону. Смирился. Обычно так поступают рядовые уголовники, не терпящие публичности. Или Иванову было стыдно? Но за что?

Газета, которой прикрывался от осуждающих взглядов публики бывший зам Шойгу, называлась «Коммерсант». Не «Красная звезда», не журналы «Армейский сборник» или «Воин России» или другие, коих Министерство обороны издаёт с десятка, и даже не издание на тему строительства – Иванов среди прочего курировал стройки. К делу не пришьёшь, но факт интересный.

Впрочем, его подельники – как раз коммерсанты, бизнесмены, а не военные: гендиректор компании «Волжский берег» Сергей Бородин и совладелец компании «Олимпситистрой» Александр Фомин. Последний тоже отказался от сделки со следствием. При этом раздумывал целые сутки. Взвешивал, пытался понять свою выгоду.

Считается, что сотрудники ФСБ работают «чисто». В смысле, выходят на арест фигуранта того или иного уголовного дела лишь в случае, если имеются исчерпывающие доказательства вины, уверенность, что не будет «выстрела в молоко». В случае Иванова, это может означать свободу следственных действий от давления заинтересованных лиц.

Пока тайна следствия не позволяет наблюдателям оценить полноту и качество доказательств вины фигурантов по делу замминистра. В СМИ просочились разве что сведения о попытке взыскать с «Олимпситистрой» жалкие 17 млн рублей и о намерении следствия истребовать информацию о телефонных переговорах обвиняемых.

Но! В деле Тимура Иванова могут появиться новые обвиняемые, говорится в постановлении Басманного суда Москвы о продлении срока следствия до сентября. Для пинкертоннов это очень кстати, поскольку за несколько дней до судебного решения в Москве одновременно и внезапно умерли два высокопоставленных свидетеля по делу экс-замминистра.

Речь идёт о начальнике управления государственной экспертизы Минобороны Магомед Хандаеве и бизнесмене Игоре Котельникове. Последний – в камере СИЗО. «По версии следствия, Котельников был посредником, который за „откаты“ организовывал выгодные контракты с Минобороны для предпринимателей. Хандаев был в прямом подчинении у Иванова», пишет РБК.

Странное невезение следствия объяснила член совета при президенте по правам человека Ева Меркачева. Она выяснила, что Котельникову стало плохо в карцере корпус №5 московского СИЗО №4 «Медведь», у него остановилось сердце. В этих карцерах плохие условия содержания, там уже были случаи смерти, знает правозащитница.

Между тем пресса раскопала фото интерьеров дома Иванова в элитном клубном посёлке «Раздоры-2». Владелец особняка площадью около тысячи квадратов и стоимостью в миллиард рублей в кадастре указана Российская Федерация. Государство – это я? Помимо основного коттеджа на участке площадью 34 сотки стоит 3-этажный гостевой дом.

Арестованный заместитель Шойгу даже в самом Минобороны носил прозвище «Гламур Иванов» за любовь к шикарной жизни, утверждает сайт woman.ru. На фоне других замов – Татьяны Шевцовой и Руслана Цаликова, также совсем не бедных, это, наверное, было непростом.

Тем временем первые итоги аудита Белоусовым военного ведомства не могут не поражать воображение. «Сейчас при обсуждении проблем стратегического планирования в Госдуме специалистом-математиком был назван конкретный масштаб воровства в Минобороны при прошлом министре: 11 триллионов рублей», – писал депутат Госдумы Михаил Делягин.

Для сравнения: почти столько же – 10,8 трлн рублей (29% федерального бюджета) было выделено для обеспечения обороноспособности РФ, включая СВО, на весь 2024 год. На фоне таких цифр качества следствия по делу Тимура Иванова приобретает особый смысл. Как и позиция самого обвиняемого, настаивающего на своей невиновности.

Юридические нюансы такой процедуры, как сделка со следствием, разъяснила адвокат Виолетта Волкова.

– Сделка со следствием не помогает избежать ответственности, но позволяет её смягчить. При выполнении всех условий досудебного соглашения наказание подсудимому не может превышать половину максимального срока самого строгого наказания за совершённое преступление, предусмотренного УК РФ. Однако в этой процедуре есть немало подводных камней.

С.А.: Какие именно?

– Ещё до заключения сделки обвиняемому необходимо указать обстоятельства, в связи с которыми он просит о досудебном соглашении. Бывает, что лицо раскрывает обстоятельства, но сделка с ним потом не заключается.

Знаю конкретный случай, когда фигурант написал явку с повинной, передал документы и они лежали более года без движения. За это время его осудили, вынесли приговор и только после его вступления в силу явке с повинной был дан ход.

Теперь от осуждённого требуют дачи показаний в качестве свидетеля, напоминают об ответственности за отказ. И получается, что он дал государству сведения, но оно их не использовало, и он получил полный срок.

С.А.: Перестарался...

– Если обвиняемый не будет соблюдать условия такой сделки, она может быть отменена абсолютно на любом этапе. Прокурор обращается – и сделки нет. А обвиняемый уже пошёл на её условия. Например, сдал подельников, которых мог не сдавать.

Или мог в чём-то ухудшить своё положение: написать явку с повинной по эпизоду, о котором следствию не было известно, или сообщить об известных ему преступлениях, которые потом не подтверждаются или подтверждаются не те эпизоды.

Или прокуратура посчитает, что обвиняемый в недостаточной степени исполняет свои обещания, которые дал на предварительном следствии – рассказал не всё, что ему было известно, что-то утаил. Такое было в практике моих коллег.

Сергей АКСЁНОВ

**Интересно, а за что Котельников был посажен в карцер?*

«МУТНАЯ» ВОЛГА ПОДВОДИТ ПУТИНА



Несмотря на несоответствие отчётов властей реальному положению дел и исчезновение 127 млрд бюджетных рублей, комитет Госдумы по экологии пропавшие деньги искать не стал. А сам напроцвет по решению главы государства продлили до 2030 года...

С 2002 года объявляется уже пятая или шестая программа очистки Волги. На потраченные впустую деньги давно можно было бы выкопать параллельный Волге канал. Но чиновники и депутаты с патологическим рвением начинают всё новые проекты по очистке Волги.

Хотя, если честно, сегодня это уже не река, а помойка.

По оценке учёных Калифорнийского университета, опубликованной в журнале Conservation Letters, устье Волги входит в первую десятку списка самых загрязнённых береговых зон мира. И она уже который год возглавляет список самых загрязнённых рек России.

«Волга сегодня – это, по сути, не река, а сеть заболоченных водоёмов-водохранилищ: каскад из 13 гидроузлов, включающий 12 гидроэлектростанций. То есть Волга утратила свои речные качества и изменила климат для более чем 60 млн человек, проживающих по её берегам. Река накопила сорбсы от более чем половины промышленности страны», – говорит кандидат геолого-минералогических наук, генеральный директор ООО «Геолэкспертиза» Сергей Якуцени.

По данным Минприроды, ежегодно в воды Волжского бассейна сбрасывается более 6 куб. км сточных вод, из которых 90% – без очистки. С ними в реку поступает 2,5 млн тонн загрязняющих веществ. В результате из-за сброса неочищенных канализаций городов и сёл река «зеленеет» с невероятной скоростью.

предприятий и структур ЖКХ. Проблема ещё и в том, что у Волги практически отсутствуют зоны санитарной охраны. То есть дома строят практически у мест водозабора для питьевой воды. Всё это – угроза здоровью и жизни миллионов людей. К примеру, в Кстове (Горьковская область) недавно из-за плохой воды едва не вспыхнула кишечная инфекция.

Да и купаться в Волге уже местами опасно для жизни. Причина – взрывной рост цианобактерий из-за стока канализации в её воды. В некоторых местах они покрывают до 30% поверхности водохранилища.

«Цианобактерии выделяют 300 видов органических веществ, большинство из которых ядовитые. В частности, цианобактерии могут спровоцировать болезни Альцгеймера или болезни Паркинсона. При отравлении токсинами цианобактерий у человека возникает целый набор болезней желудочно-кишечного тракта, дыхательных путей, печени и кожи», – рассказал учёный-гидролог, член-корреспондент РАН Виктор Данилов-Данильян.

– Из-за сильного загрязнения до 70% рыбы в Рыбинском, Куйбышевском и Волгоградском водохранилищах заражено паразитами и различными инфекциями, а в Горьковском водохранилище – до 100%. Такая ситуация сложилась из-за строительства на Волге каскада гидроэлектростанций. Всё это изменило экосистему реки. Болезни рыб распространяются из-за малой скорости воды, обмеления Волги и её притоков. И эта рыба идёт нам в пищу...

В Волжском бассейне сосредоточены около 45% промышленных и 50% сельскохозяйственных предприятий России. Отходы их производства попадают в реку. Как от них очищают Волгу?

– Это просто нецелевое расходование бюджетных средств под прикрытием защиты Волги. С 2002 года объявляется пятая или шестая программа очистки реки. На растраченные впустую или украденные деньги можно было давно очистить её, превратить в образцовую.

Но отмыв денег в Волге продолжается. Даже после провала президентской программы по очистке Волги начат новый проект. Как сообщил Виктор Данилов-Данильян, уже создана Рабочая группа по разработке программ оздоровления рек РФ. В которую он, кстати, входит наряду с другими учёными. Старт программы намечен на 2025 год. «Депутатам нужны голоса избирателей больше, чем очистка Волги, – сетует Виктор Иванович. – Нужно бизнес привлечь к очистке Волги. Не могут налогоплательщики из своего кармана за всё расплачиваться».

Что реально надо предпринять для очистки Волги, если это конечно ещё возможно?

– Для начала необходима реальная инвентаризация промышленных предприятий, которые производят стоки в Волгу, всех свалок, расположенных по берегам. Затем надо начать очистку малых рек, которые впадают в Волгу, будучи загрязнёнными, проверить наличие очистных сооружений. Работы по оздоровлению реки должны проводиться, планово, системно. И назначенные лица должны нести личную ответственность за результаты потраченных на программу средств, – считает Сергей Якуцени.

Пока этого не произойдёт, история очистки Волги будет оставаться «грязной историей».

Ирина МИШИНА

КАК ЛЮБИЛ Я ПЕСНИ ОКУДЖАВЫ!

В этом году исполнилось 100 лет со дня рождения Окуджавы! Как любил я песни Окуджавы! Только петь их больше не могу – Гибелью достойнейшей державы Отдаются у меня в мозгу.

Вроде всё красиво и умело, Только в нежных строчках о добре – Отголоски подлого расстрела В распрямленном чёрном октябре.

Только в светлой грусти по Арбату, Только в сожаленьях о былом Слышатся свирепые раскаты Танков, осадивших Белый дом.

Жизнь – такая каверзная штука, Что одним лишь росчерком пера Уничтожит мощь былого звука, Расстоптав, что делал для добра.

Борис ЛОЗОВ

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

В России численность силовиков вместе с армией около 5 млн — примерно 12% трудоспособного мужского населения страны, которые не производят ничего. Ежегодно эти люди обходятся в 10 трлн руб. – более 36% расходов бюджета. Плюс охрана, ведомственная, вневедомственная, частные военные компании и т.д.

Польша и страны Балтии построят «новый железный занавес», чтобы отгородиться от России и Белоруссии.

Согласно информации чешских СМИ, страны хотят закрыться от «экспансивных притязаний» и «гибридных угроз» и для этого на границе планируется возвести

В РПЦ призвали сажать защитников абортот. Организации, пропагандирующие абортот, должны признаваться «нежелательными» в России, заявил замглавы отдела по взаимоотношениям церкви с общественностью и СМИ Вахтанг Кипшидзе.

КОРОЛЁВКО

какой-то «непреодолимый барьер». Что забавно, недавно Минобороны Польши уже жаловался на то, что существующий забор на границе с Белоруссией преодолевается за 25 секунд. Видимо, построят еще один такой же, чтобы всем желающим пробраться приходилось тратить целую минуту.

Согласно российскому законодательству, за руководство или участие в организациях, признанных «нежелательными», может грозить уголовная ответственность, предусматривающая в том числе лишение свободы на срок до шести лет.

Пентагон заключил контракт на закупку у производителя Patriot партии ракет на \$4,5 млрд.

Как сообщает пресс-служба американских вооруженных сил, речь идет о контракте с компанией Lockheed Martin на производство 870 ракет.

Помощник министра сухопутных войск по вопросам закупок, логистики и технологий Дуглас Буш подчеркнул, что многолетняя договоренность соответствует обязательству армии по стабилизации и расширению производственных возможностей для этой системы вооружения, являющейся жизненно важной для поддержки армии США, Украины и других союзников во всем мире.

К слову, речь идет о ракетах Patriot Advanced Capability-3 Missile Segment Enhancement (PAC-3 MSE), которые способны противодействовать тактическим баллистическим ракетам, крылатым ракетам, а также гиперзвуковым ракетам и самолетам.

Politkrem

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощь читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом.

По понятным естественным причинам в летнее время сокращаются оба источника средств для выпуска газеты. В июле мы попали в положение, которое иначе как критическим не назовёшь. Если ситуация не изменится в ближайшие неделю-две, нам придётся думать не о содержании очередного номера.

Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер. 4276 3800 6097 9437 (Сергей Владимирович Л.) или почтовый перевод. Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71